

# Bilan de l'accompagnement stratégique

Pour une alliance stratégique entre  
l'Initiative locale St-François en action  
et Jeun'Est en forme

11 novembre 2019



# Table des matières

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| 1. CONTEXTE DU MANDAT                          | 3  |
| 2. LES BASES D'UNE CULTURE DE<br>COLLABORATION | 4  |
| Notre intention commune                        | 4  |
| Les valeurs présentes                          | 4  |
| Les questions à aborder                        | 5  |
| Encadrer des conversations difficiles          | 5  |
| 3. CONNAITRE NOS HISTOIRES                     | 6  |
| Des identités distinctes                       | 6  |
| Forces et défis                                | 7  |
| Les avantages d'une alliance                   | 8  |
| Les conditions à respecter                     | 9  |
| 4. MODÈLE DE COLLABORATION                     | 10 |
| Premier modèle proposé                         | 10 |
| Modèle choisi                                  | 11 |
| Prise de décisions                             | 13 |
| Distribution du financement                    | 14 |
| Planifications stratégiques                    | 15 |
| 5. CONCLUSION                                  | 16 |
| 6. ANNEXES                                     | 18 |



## Contexte du mandat

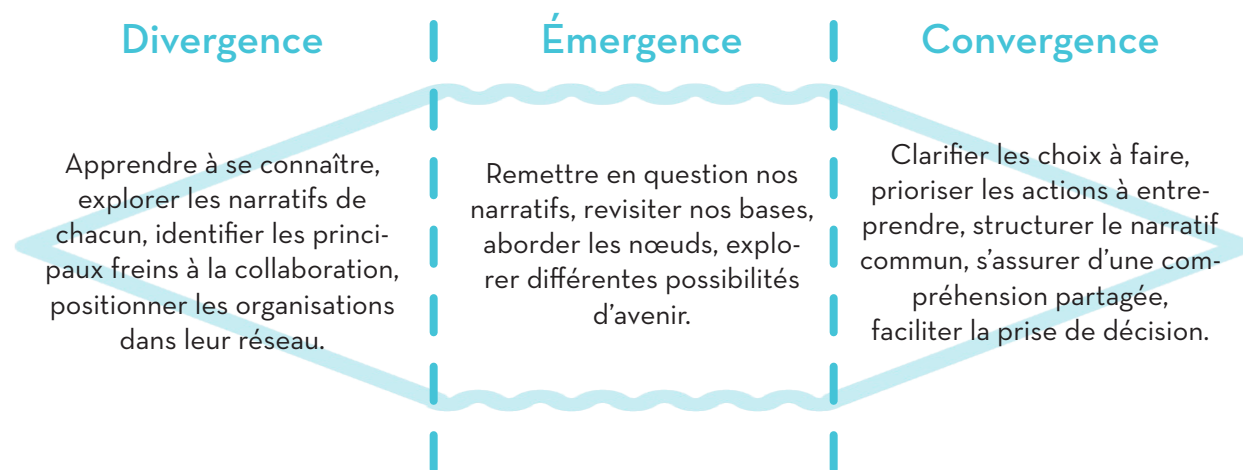
Matière Brute a accompagné Jeun'Est en forme et l'Initiative locale St-François en action pour une période de près d'un an avec pour intention principale d'explorer les possibilités de créer une alliance stratégique entre les deux organisations. Cette exploration s'inscrivait dans un contexte où:

- Le financement principal de Jeun'Est en forme prend fin en juin 2020.
- La Politique régionale de développement social et Centraide, énoncent la nécessité de soutenir financièrement le développement social local.
- L'Est de Laval a été historiquement délaissé par les institutions lavalloises.
- Le développement social et le milieu communautaire vivent une transition culturelle vers plus de collaboration.

Le processus a également permis d'identifier des enjeux relationnels (confiance, communication, autocensure, peurs) qui ont nécessité un soin particulier.

### TROIS ÉTAPES

Composé de six rencontres en comité, deux rencontres avec les partenaires et des rencontres de préparation avec les responsables des deux organisations, le processus a été structuré en trois grandes étapes illustrées ici :



## Les bases d'une culture de collaboration

Le concept de base de notre accompagnement consiste en l'utilisation des méthodologies collaboratives à la fois dans le but de guider la réflexion collective et dans un but de transfert d'expertise par la pratique. En ce sens, nous avons pris un moment au début du processus pour aborder des questions propres au processus et l'esprit dans lequel nous souhaitons qu'il se déroule.

Cette façon de faire avait pour intention de jeter les bases d'une culture de collaboration en favorisant la prise de pouvoir des participants sur le processus. Il en est ressorti des valeurs, pratiques, intentions et questions qui, en plus d'avoir guidées le processus, peuvent continuer de s'appliquer dans le cadre de rencontres des concertations, au-delà de ce processus.

### NOTRE INTENTION COMMUNE

L'intention se distingue d'un objectif dans le fait qu'elle ne dépende pas du résultat. Que l'on parvienne ou non à atteindre les résultats ou objectifs en lien avec notre intention, celle-ci demeure vraie. Cela lui confère le pouvoir de guider nos actions au-delà des contraintes et des divergences, tout en accueillant les imprévus. L'intention commune dégagée au cours du processus se retrouve dans l'encadré qui suit.

« Contribuer à l'amélioration  
de la qualité de vie  
des citoyens de l'Est de Laval »

Alors que dans tout processus collaboratif, les divergences et les tensions sont normales, une intention claire et partagée nous permet d'évaluer si nos actions, comportements et objectifs sont alignés sur cette dernière.

### LES VALEURS PRÉSENTES

Nous avons également dédié un moment afin de rendre explicite les valeurs que l'on souhaitait présentes dans le processus. La liste qui suit reflète ce qui est ressorti au sein du comité de travail :

Le consensus | La tolérance | Le plaisir (fun)  
| L'équité | La transparence | L'authenticité |  
L'écoute | Le respect | L'ouverture | La curiosité |  
Le bon sens | L'honnêteté | L'accueil | Laisser cha-  
cun finir de s'exprimer | Penser hors de la boîte |  
Un sens partagé des responsabilités | Exprimer ce  
que l'on a à exprimer.



## Les bases d'une culture de collaboration

### LES QUESTIONS À ABORDER

Afin de valoriser l'intelligence collective présente dans le comité de travail, nous avons ouvert un espace afin que chacun puisse exprimer les questions jugées importantes à aborder dans le cadre du processus. Bien que nous n'ayons pas abordé l'entièreté de ces questions, elles ont permis de créer des activités visant à atteindre le plus de clarté possible à leur sujet. La liste qui suit recense ces questions :

- Qu'est-ce qui sera le meilleur pour les citoyens du secteur?
- Comment harmoniser l'Est-Est et l'Est-Ouest?
- Quoi faire pour arrimer et maintenir nos écosystèmes?
- Qu'est-ce que l'on fait de bien sur quoi s'appuyer?
- Quels sont les éléments à améliorer/bonifier?
- Comment développer des solutions alignées sur les besoins de nos citoyens et organisations?
- Quelle différence entre fusion et alliance?
- Est-ce qu'une alliance est souhaitable?
- Comment prendre des décisions claires pour les organisations et non les institutions?
- Quel type de partenariat pouvons-nous développer et approfondir?

- Quelle serait la structure gagnante pour une alliance saine?
- Comment notre partenariat peut mieux valoriser l'Est?
- Comment aller plus loin?

5

### ENCADRER DES CONVERSATIONS DIFFICILES

Rapidement dans le processus, nous avons observé des enjeux de communication pouvant mener à des tensions non constructives. Il a même été nommé au sein du comité que plusieurs éléments demeureraient non-dits. Nous avons donc offert d'encadrer les conversations difficiles avec un ensemble de règles simples mais efficaces :

Présumer la bonne foi | Écouter avec attention | S'exprimer avec intention | Offrir son point de vue pour ce qu'il est : un point de vue | Reconnaître que tout n'est que croyance | Accueillir les tensions créatives.



## Connaitre nos histoires

L'une des clés à la confiance, la transparence et la collaboration est de développer une histoire commune reflétant notre évolution. Cette histoire ne débute cependant pas d'une page blanche, elle prend racine dans les histoires de chacune des organisations existantes : leur naissance, leur développement, leurs réalisations, leurs ancrages.

### DES IDENTITÉS DISTINCTES

En nous racontant les histoires de chacune des organisations, nous avons pu observer des similarités et des différences. Une différence se démarque particulièrement : les conditions initiales de chacune des concertations, les raisons de leur fondation. Alors que Jeun'Est en forme est le résultat direct du programme Québec en forme, l'Initiative locale St-François en action émerge d'une prise en main concertée entre les citoyens, les organismes et les institutions face aux problématiques de flânage et de violence qui existaient dans le secteur.

Cette différence marquée a donné aux deux organisations des identités distinctes avec les forces et les défis qui leur sont propres. Le tableau présenté à la page suivante rassemble les éléments récoltés à ce sujet.



## Connaitre nos histoires

|        | JEUN'EST EN FORME                                                                                                                                                                                                                                               | INITIATIVE LOCALE ST-FRANÇOIS EN ACTION                                                                                                                                                                              |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| FORCES | <p>Présence d'un agent de milieu pour faire le lien avec les citoyens.</p> <p>Ouverture de la part des partenaires.</p> <p>Reconnaissance régionale.</p> <p>Expertise multiréseaux et multisecteurs.</p> <p>Réalisations d'ateliers et d'actions porteuses.</p> | <p>Implication citoyenne.</p> <p>Actions ciblées face à des problématiques.</p> <p>Consultations publiques et assemblées de quartier.</p> <p>Relations harmonieuses avec la police maintenues dans le temps.</p>     |
| DÉFIS  | <p>Garder la mobilisation des partenaires.</p> <p>Impliquer davantage les citoyens.</p> <p>Assouplissement de la structure de l'organisme.</p> <p>Absence de la coordonnatrice du pilier.</p>                                                                   | <p>Expérience du territoire (proximité avec la communauté).</p> <p>Garder la mobilisation citoyenne active.</p> <p>Peu de ressources humaines et financières.</p> <p>Mobilisation du milieu scolaire (primaire).</p> |

## Connaitre nos histoires

Malgré les différences, des forces et défis ont été identifiés comme étant communs aux deux organisations comme l'illustre le tableau qui suit :

### FORCES

La stabilité chez les partenaires et citoyens qui amène une cohésion et un esprit de village.

L'expérience des deux organisations en concertations.

La philosophie de base est commune.

### DÉFIS

Les citoyens ne connaissent pas leur force, leur pouvoir.

Les enjeux de financement et de structure.

La conservation de son autonomie face aux bailleurs de fonds.

La mobilisation fragile des citoyens.

Alors que les contextes dans lesquels chacune des organisations ont pris naissance ont eu des effets déterminants sur leur développement, il est essentiel de reconnaître que ces contextes ont évolué. D'une part, Jeun'Est en forme qui est bien positionné dans son réseau voit son existence menacée par la fin du financement d'Avenir d'enfants. D'autre part, la réalité à l'origine de St-François en action a changé. Le renouvellement de leur cycle de planification stratégique constitue un moment privilégié pour explorer ces changements et se projeter dans les enjeux actuels et émergents sur leur territoire.

### LES AVANTAGES D'UNE COALITION

Dans l'idée de nous projeter vers l'avenir et l'histoire à construire, nous avons détaillé ensemble quels seraient les avantages à former une coalition. Il en est ressorti quatre :

- Représentation de l'Est à l'échelle régionale.
- Traitement des enjeux locaux et régionaux.
- Opportunités et facilité de financement (PRDS, RUI, Centraide...).
- Partage d'expertise et optimisation des ressources.

## Connaitre nos histoires

### LES CONDITIONS À RESPECTER

Malgré la clarté partagée quant aux avantages de former une alliance, des résistances à explorer cette avenue demeuraient palpables. Nous avons donc offert d'explorer cette situation sous un autre angle :

**« Ce n'est pas que l'on résiste au changement, c'est que l'on protège quelque chose qui a de la valeur pour nous. »**

En percevant nos résistances comme une façon de protéger quelque chose qui a de la valeur, nous avons cherché à nommer ces choses en question. Afin de rendre cet exercice utile et structurant pour la suite du processus, nous avons abordé cela de manière à identifier les conditions ou principes à respecter dans notre recherche de solutions.

En regroupant les réponses, nous avons formulé les conditions suivantes :

- Former une alliance pour mieux représenter l'Est.
- Développer une vision commune pour l'Est de Laval.

- Partager des ressources selon les besoins et enjeux communs.
- Préserver l'autonomie et l'identité des tables locales existantes.
- Respecter les particularités des besoins et enjeux spécifiques à chaque milieu.
- Favoriser une approche en participation citoyenne et communautaire.
- L'alliance doit être notre décision pour assurer l'adhésion.

Ces conditions étant consensuelles, elles ont servi de base dans l'exploration de différents modèles d'alliances avec la confiance d'y retrouver ces conditions respectées.



## 4

### Modèle de collaboration

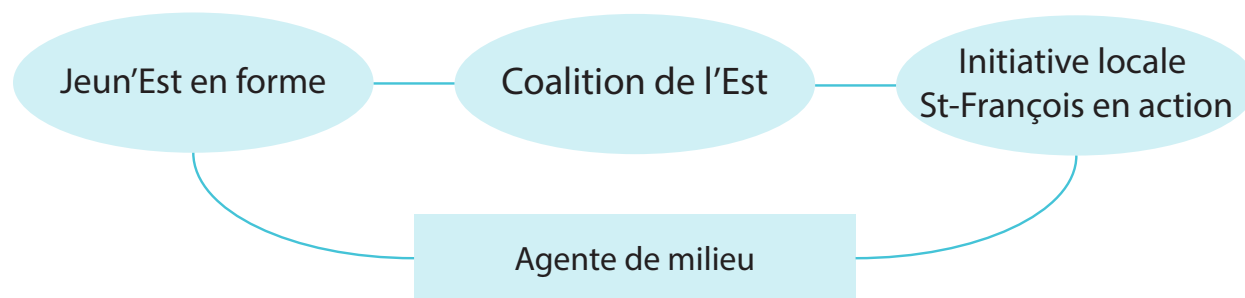
Appuyé sur une compréhension commune des histoires des deux organisations, des avantages de former une alliance et des conditions à respecter, un premier modèle sommaire de structure a été élaboré. Éventuellement nommée Coalition de l'Est, cette structure devait permettre d'approfondir la forme que pourrait prendre l'alliance dans sa phase d'opérationnalisation.

C'est ce modèle qui a été présenté aux partenaires des deux organisations lors d'une première rencontre. Cette rencontre a éventuellement légitimé la volonté de poursuivre les travaux du comité à détailler davantage ce modèle de collaboration.

Il a même été proposé de faire évoluer le modèle proposé pour refléter davantage la structure souhaitée. Ce nouveau modèle (présenté à la page suivante) est également resté un élément consensuel auprès des membres du comité. Il est à noter que l'importance de conserver le rôle d'une agente de milieu a été soulevée, bien que celle-ci ne se retrouve pas dans le schéma du modèle choisi.

10

#### PREMIER MODÈLE PROPOSÉ

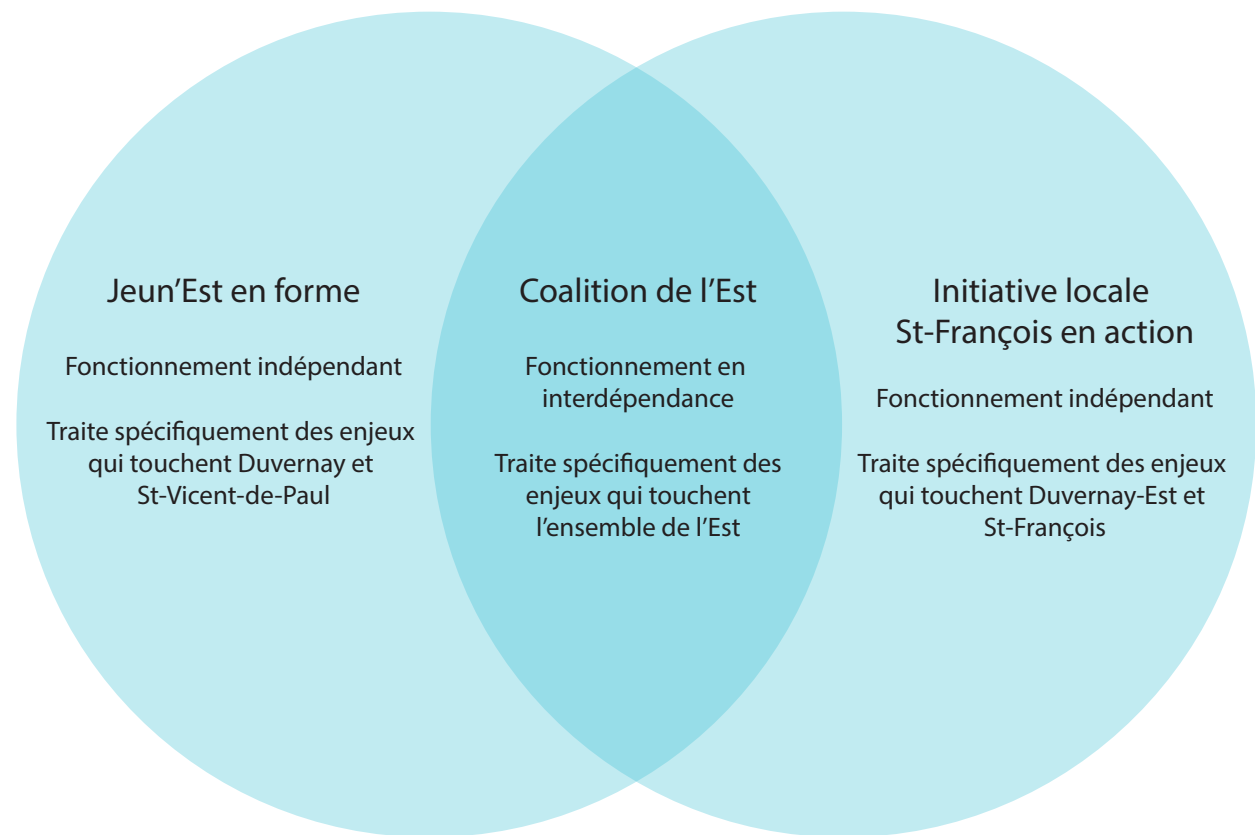


4

## Modèle de collaboration

### MODÈLE CHOISI

11



## 4

### Modèle de collaboration

La première rencontre avec les partenaires a aussi constitué un moment pour que les participants énoncent les questions qui devaient être répondues afin de pouvoir exprimer leur point de vue de façon informée et plus précise. Trois grandes questions ont émergé :

- Quelle sera la structure et comment seront prises les décisions?
- Comment seront distribuées les sommes accordées à la Coalition de l'Est?
- Comment s'articuleront les planifications stratégiques?

L'idée de formaliser les réponses à ces questions dans un protocole d'entente a aussi été soulevée. Cette avenue a été explorée sans succès : la complexité d'une telle alliance se reflète difficilement dans les modèles de protocoles d'entente existants.

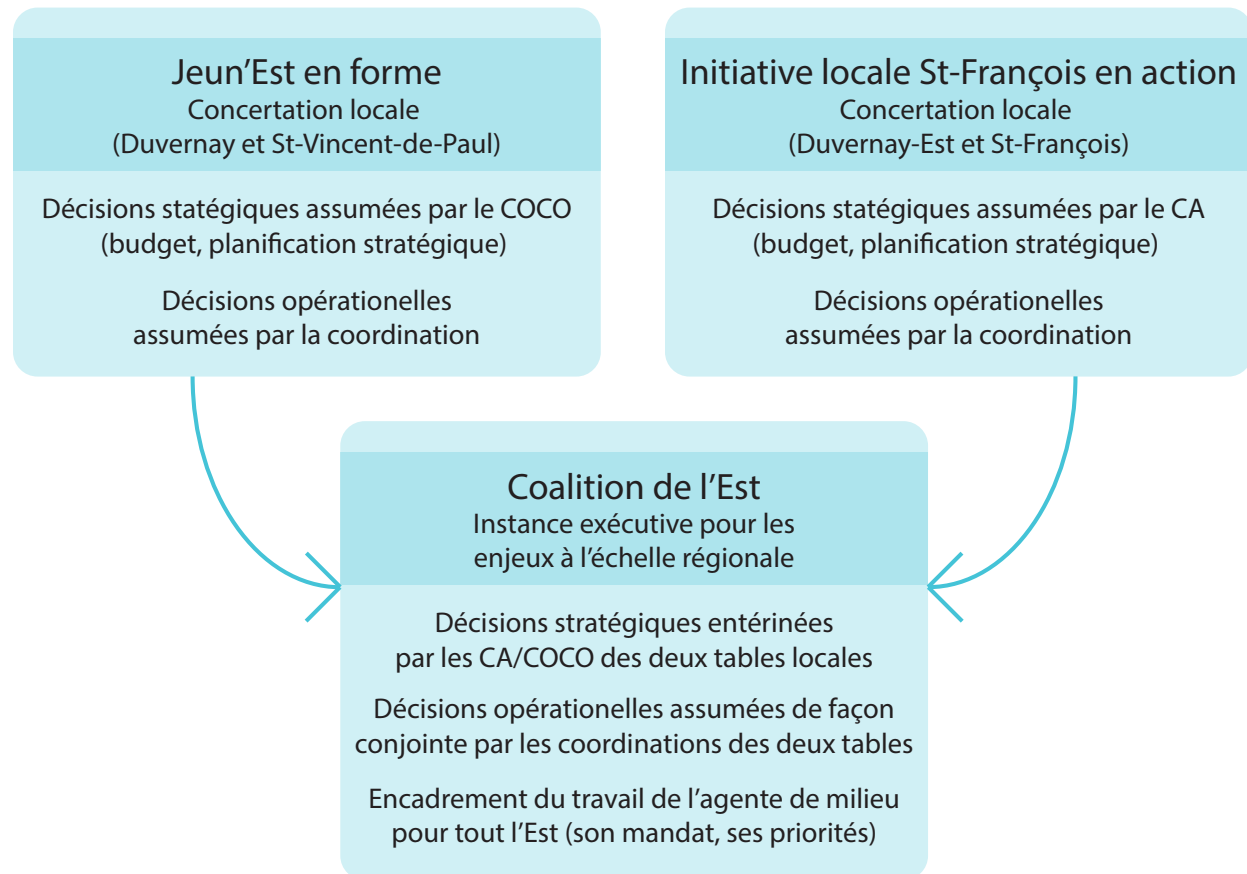
Les rencontres de travail subséquentes avec le comité ont donc eu pour intention l'approfondissement de la réflexion quant aux questions de prise de décisions, de distribution du financement et des planifications stratégiques. Elles ont permis de dégager les éléments illustrés dans les pages qui suivent.

4

## Modèle de collaboration

### PRISE DE DÉCISIONS

13



# 4

## Modèle de collaboration

### PRISE DE DÉCISIONS

Les décisions concernant les enjeux locaux sont discutées, prises et assumées par chacune des tables pour leurs territoires respectifs (ISLFA pour St-François et Duvernay-Est, JEEF pour Duvernay et St-Vincent de Paul). Chacune des tables est également responsable d'effectuer une planification stratégique à son échelle. Chacune peut adopter le mode de prise de décision qui convient à sa structure (CA ou Comité de coordination). Il serait néanmoins souhaitable que les cycles de planification stratégique concordent afin de faciliter la mise en commun.

Les prises de décisions à l'échelle de la Coalition de l'Est seraient assumées par une délégation composée des coordonnatrices et de deux membres de chacune des tables. Appuyée par une planification stratégique s'appliquant à l'ensemble de l'Est, il est souhaité que la coalition ait la légitimité de prendre des décisions relatives au développement des projets à cette échelle sans avoir à faire des allers-retours systématiquement auprès des instances décisionnelles de chacune des tables locales.

### DISTRIBUTION DU FINANCEMENT

Les deux tables continuent leurs activités de façon indépendante. Elles peuvent développer des projets, demander du financement, assurer les suivis, effectuer la reddition de compte, etc. selon leurs modes de fonctionnement respectifs. Les coordonnatrices des deux tables sont toutefois informées des demandes de financement effectuées par la Coalition de l'Est et assure éventuellement la reddition de compte, accompagnées par l'agente de financement de la Coalition.

En ce qui concerne les projets de la Coalition, la recherche et les demandes de financement seraient effectuées par une agente de financement. La comptabilité quant à elle serait confiée à une ressource externe pour assurer une gestion transparente et la plus éthique possible.

Il a également été nommé que le partage de ressources, locaux et services permettrait des économies de coûts pour les deux tables. Il reste toutefois à élucider les questions de la localisation d'un éventuel local partagé ainsi que les besoins de chacune des tables en matière d'espace et d'aménagement.

# 4

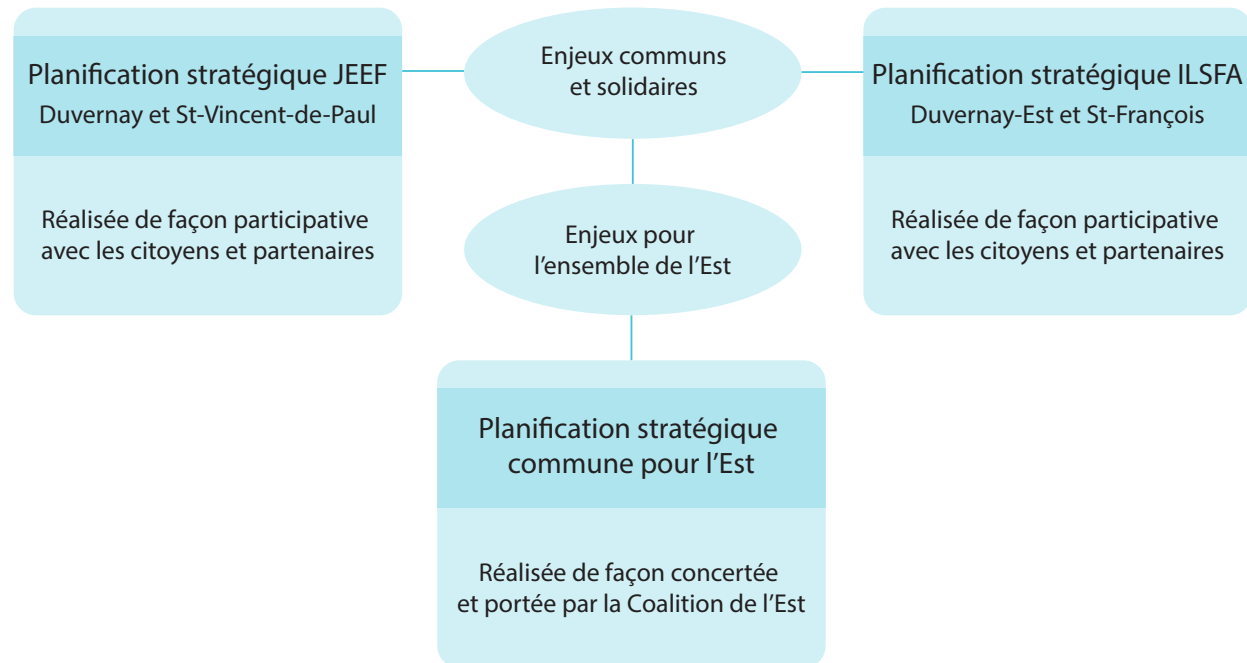
## Modèle de collaboration

### PLANIFICATIONS STRATÉGIQUES

À l'image des deux points précédents, chacune des deux tables est responsable d'identifier les enjeux stratégiques par le biais d'assemblées de quartier ou autres activités participatives permettant de rejoindre les citoyens et autres partenaires. Chacune des tables rédige ensuite sa planification stratégique de manière à identifier

clairement les enjeux locaux et les actions prioritaires. Une mise en commun sera ensuite réalisée afin de déterminer les enjeux communs et autres priorités s'appliquant à l'échelle de l'Est. Ce sont ces enjeux et priorités qui constitueront la base des actions réalisées par la coalition.

15



# 5

## Conclusion

Suite à la réalisation de ce processus, nous pouvons affirmer qu'une alliance stratégique entre Jeun'Est en forme et L'Initiative locale St-François en action, en formant la Coalition de l'Est, est souhaitée et souhaitable.

À titre de rappel, l'ensemble du processus a permis d'aborder les questions suivantes :

- Quelles sont les conditions pour une collaboration fructueuse?
- Quelles sont les forces et faiblesses présentes dans l'Est?
- Quels sont les avantages à former une alliance?
- Quel modèle de collaboration favorisé?
- Comment s'articuleront les planifications stratégiques?
- Quelle sera la structure et comment seront prises les décisions?
- Comment sera distribué le financement?

### D'AUTRES QUESTIONS À CONSIDÉRER

Des questions à aborder ont aussi été identifiées pour la phase d'opérationnalisation de la coalition. En voici une liste non exhaustive :

- Comment formaliser cette collaboration (protocole d'entente, incorporation...)?
- Comment sera assurée la coordination de la coalition?

- Quel est notre échéancier pour la mise en oeuvre de la coalition?
- Quelles sont les opportunités et conditions en lien avec la PRDS, Centraide et les RUI?
- Où établir l'éventuel local des deux tables et de la coalition?
- Quel sera le rôle de l'agente de milieu?

### UN CONSENSUS DES PARTENAIRES

Le 15 octobre 2019, nous avons réalisé une deuxième rencontre avec le comité de travail et les partenaires des deux organisations. Les intentions de cette rencontre consistaient à :

- Présenter les résultats du comité de travail.
- Assurer une compréhension commune du modèle de collaboration.
- Valider et bonifier le modèle de collaboration.

Nous avons privilégié une approche par consensus afin de valider l'adhésion des partenaires au modèle de collaboration proposé. Après avoir accordé un moment en mode conversationnel afin de favoriser une compréhension commune du modèle de collaboration, les partenaires se sont tous prononcés en faveur de poursuivre les travaux vers l'opérationnalisation du modèle proposé.



## Conclusion

Nous recommandons vivement au comité de travail de poursuivre la phase d'opérationnalisation en étant accompagné afin de mettre en place la structure de gouvernance appropriée. Voici quelques autres recommandations à considérer pour la suite :

### UNE STRUCTURE LÉGÈRE

La mise en place d'une structure commune, la plus légère possible, permettra de mettre à l'épreuve le modèle de collaboration en situation réelle, à faible risque et d'en tirer des apprentissages.

### DES RENCONTRES PARTICIPATIVES

La poursuite d'un fonctionnement en rencontres participatives, telles que vécues au cours du processus, permettra de garder la communication active et de tirer profit de l'intelligence collective.

### ÉVOLUER DE FAÇON AGILE

Le modèle de collaboration semble unique en son genre. Il est important, pour la mise en place de modèles innovants, d'intégrer systématiquement l'apprentissage. Ainsi, prendre des décisions appuyées sur des clartés, tester ces décisions et en tirer des apprentissages permettra d'avancer avec sécurité.

### UNE QUESTION CLAIRE PAR RENCONTRE

Le rythme rapide du quotidien, le temps limité et le souci d'efficacité nous amènent souvent à vouloir tout régler lors d'une rencontre. Limiter les conversations autour d'une question claire par rencontre permet d'aborder celle-ci en profondeur et en ressortir avec plus de clarté que de confusion.

### TRAVAILLER À PROXIMITÉ

La proximité physique des deux tables, par le partage d'un local, éliminera de nombreuses barrières à la communication et à la circulation de l'information.

### REVENIR À L'INTENTION

Dans les moments de doute et de chaos, se remémorer l'intention de notre travail ensemble permet de réaligner nos actions et nos comportements. Si la coalition ne s'avère plus un véhicule porteur pour l'amélioration de la qualité de vie des citoyens de l'Est de Laval, nous avons toujours la liberté d'apporter les changements nécessaires.





## Annexe 1

### Composition du comité de travail

#### Cathy Théroux

Agente de soutien aux partenaires  
Jeun'Est en forme  
ctheroux@jeunestenforme.com

#### Caroline Charbonneau

Agente de liaison  
Jeun'Est en forme  
ccharbonneau@jeunestenforme.com

#### Jacynthe Girard

Organisatrice communautaire  
CISSS de Laval  
jacynthe.girard.cissslav@ssss.gouv.qc.ca

#### Valérie Barbusci

Animatrice à la vie de quartier  
Ville de Laval  
v.barbusci@laval.ca

#### Sonia Brabant

Coordonnatrice  
Maison des Jeunes de l'Est de Laval  
Sonia.brabant@gmail.com

#### Martine Proulx

coordonnatrice  
Maison des Familles de St-Vincent-de-Paul  
mproulx@rqsvp.com

#### Yasmine Délice

Coordonnatrice  
Initiative locale St-françois en action  
stfenaction@hotmail.com

#### Marie Carmelle St-Germain

Citoyenne de St-François  
carmelliasgt@hotmail.com

#### Fritznel Cazeneuve

Citoyen de St-François  
tupljeunes@gmail.com

#### Josée Talbot

Coordonnatrice  
Centre Défi jeunesse de St-François  
joseetalbot\_cdj@hotmail.com

#### Martine Gagnon

Directrice  
Maison de la famille de St-François  
martine.gagnon@maisonfamillestfrancois.com

#### Marguerite Simard Thivierge

Agente de développement des collectivités  
CDCL  
dev.collectivites@cdclaval.qc.ca

6

## Annexe 2

Récolte de la  
rencontre du  
31-10-2018

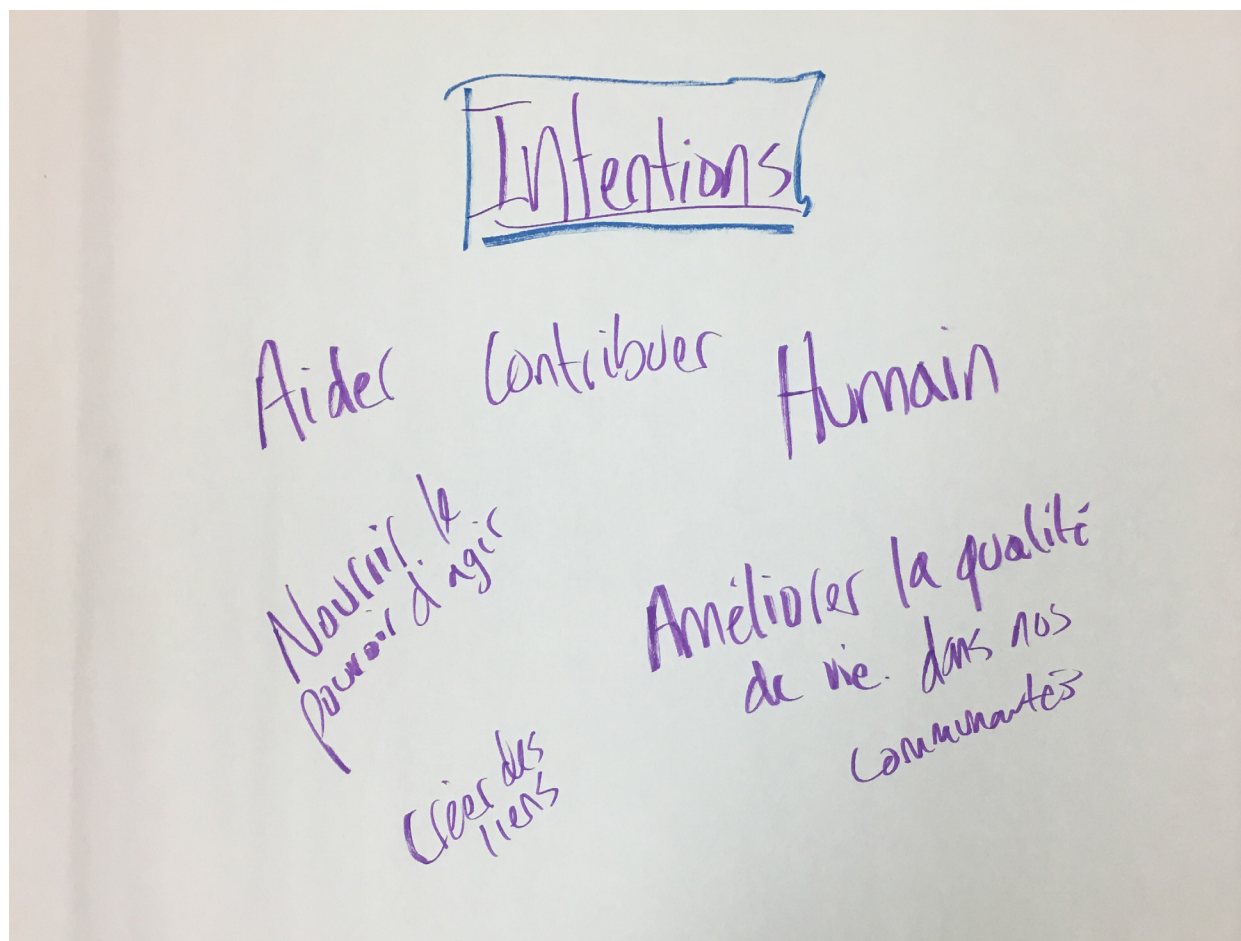
Intention commune

Contribuer à l'amélioration  
de la qualité de vie de l'Est  
de Laval.

6

## Annexe 2

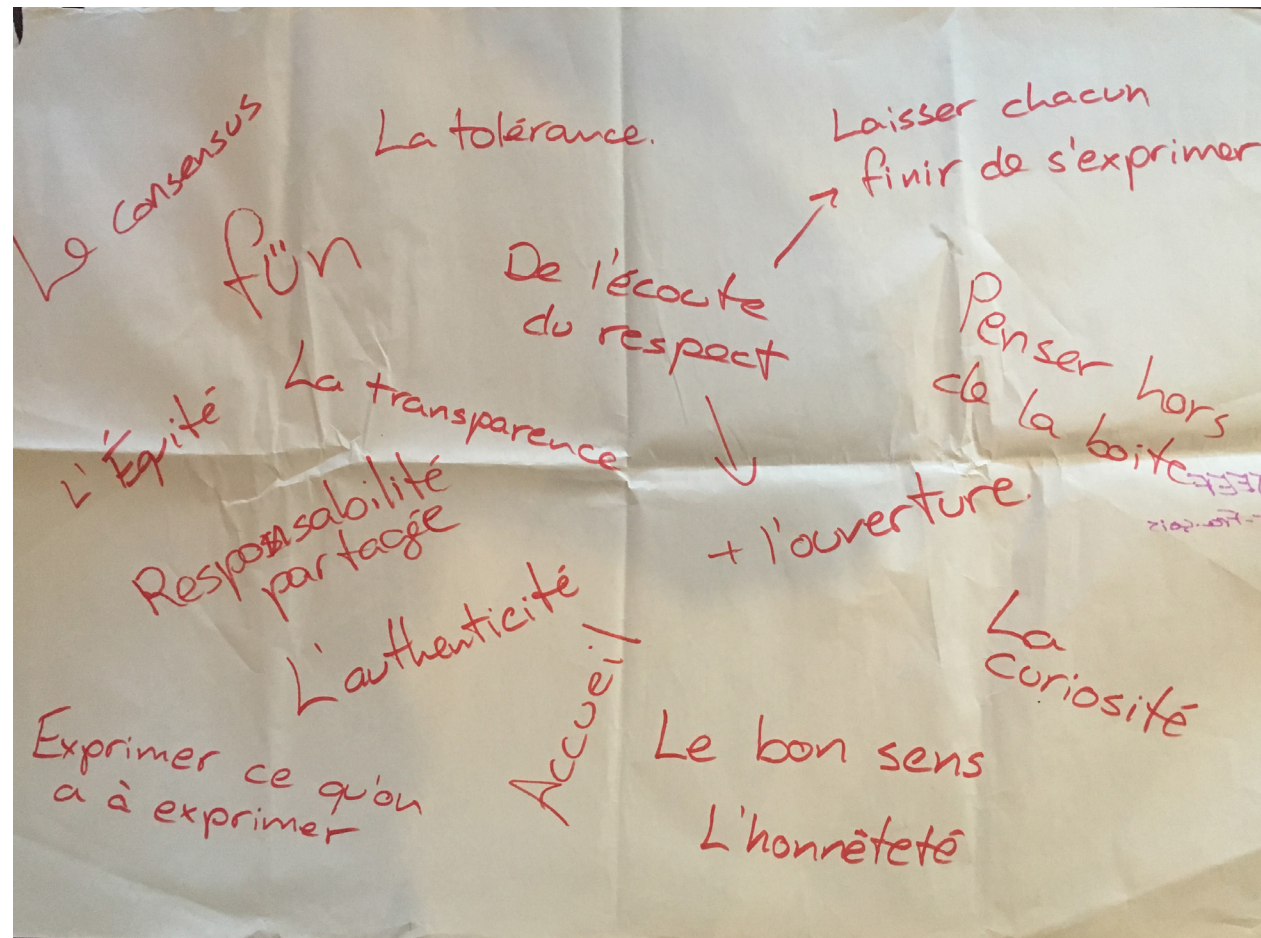
Récolte de la  
rencontre du  
31-10-2018



6

## Annexe 2

Récolte de la  
rencontre du  
31-10-2018







## Annexe 3

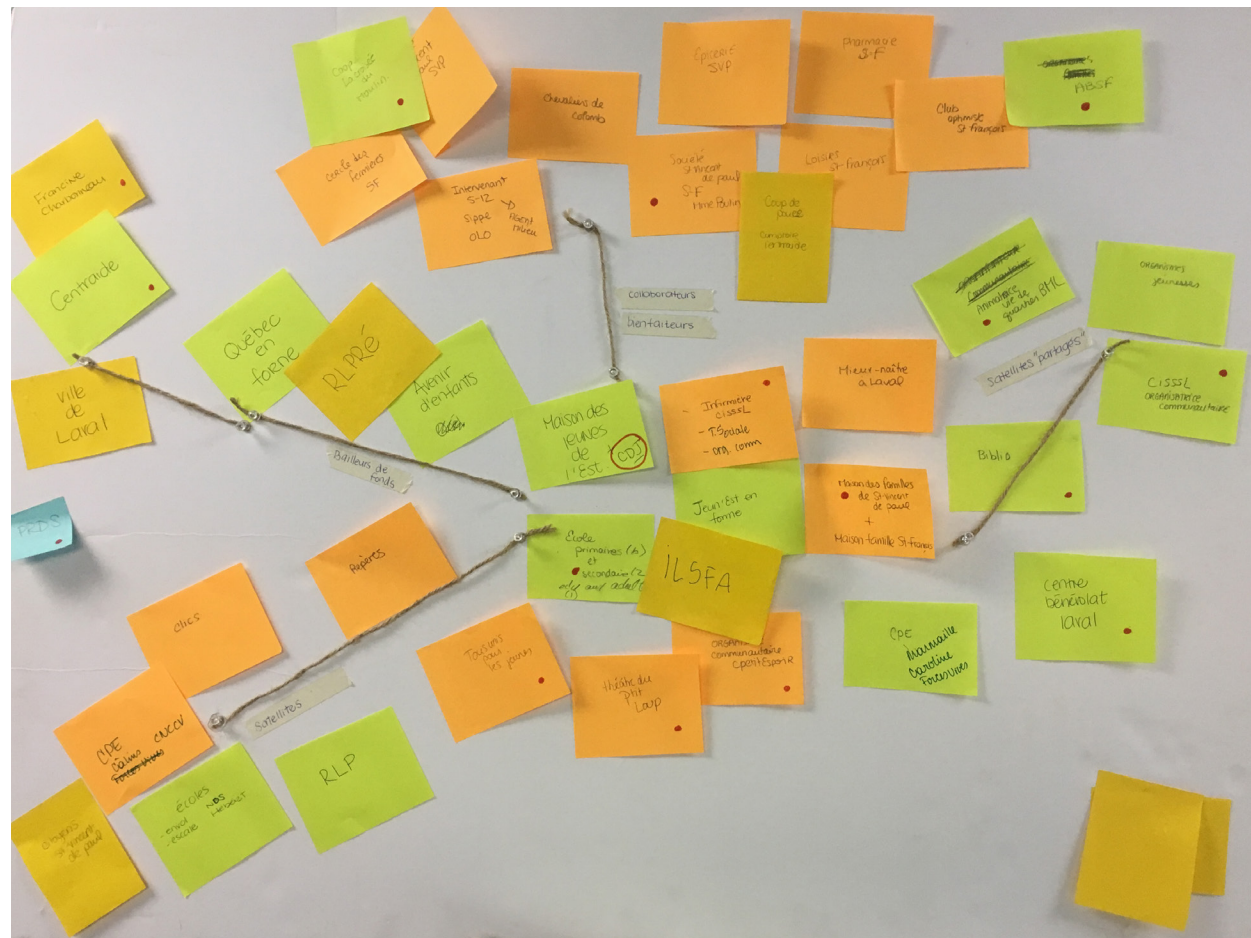
# Récolte de la rencontre du 07-11-2018





## Annexe 3

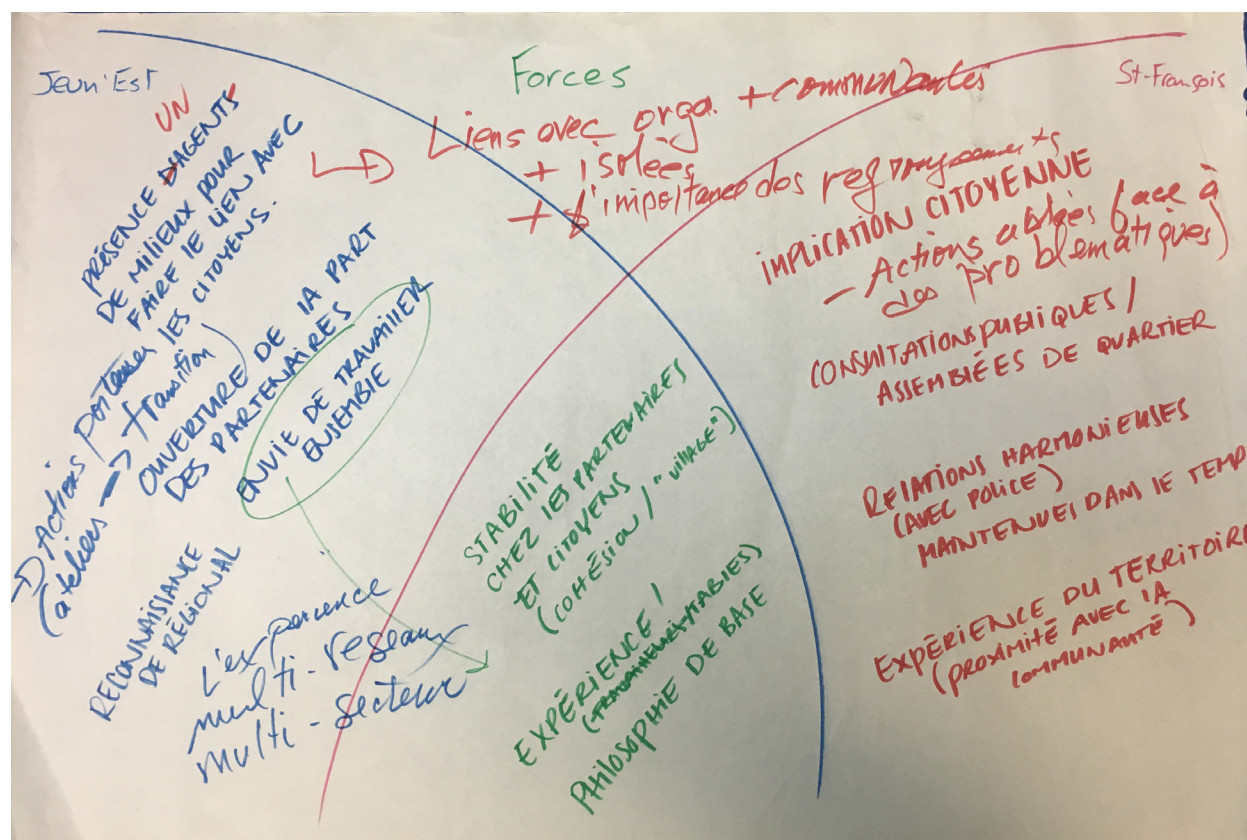
# Récolte de la rencontre du 07-11-2018



6

## Annexe 3

Récolte de la  
rencontre du  
07-11-2018

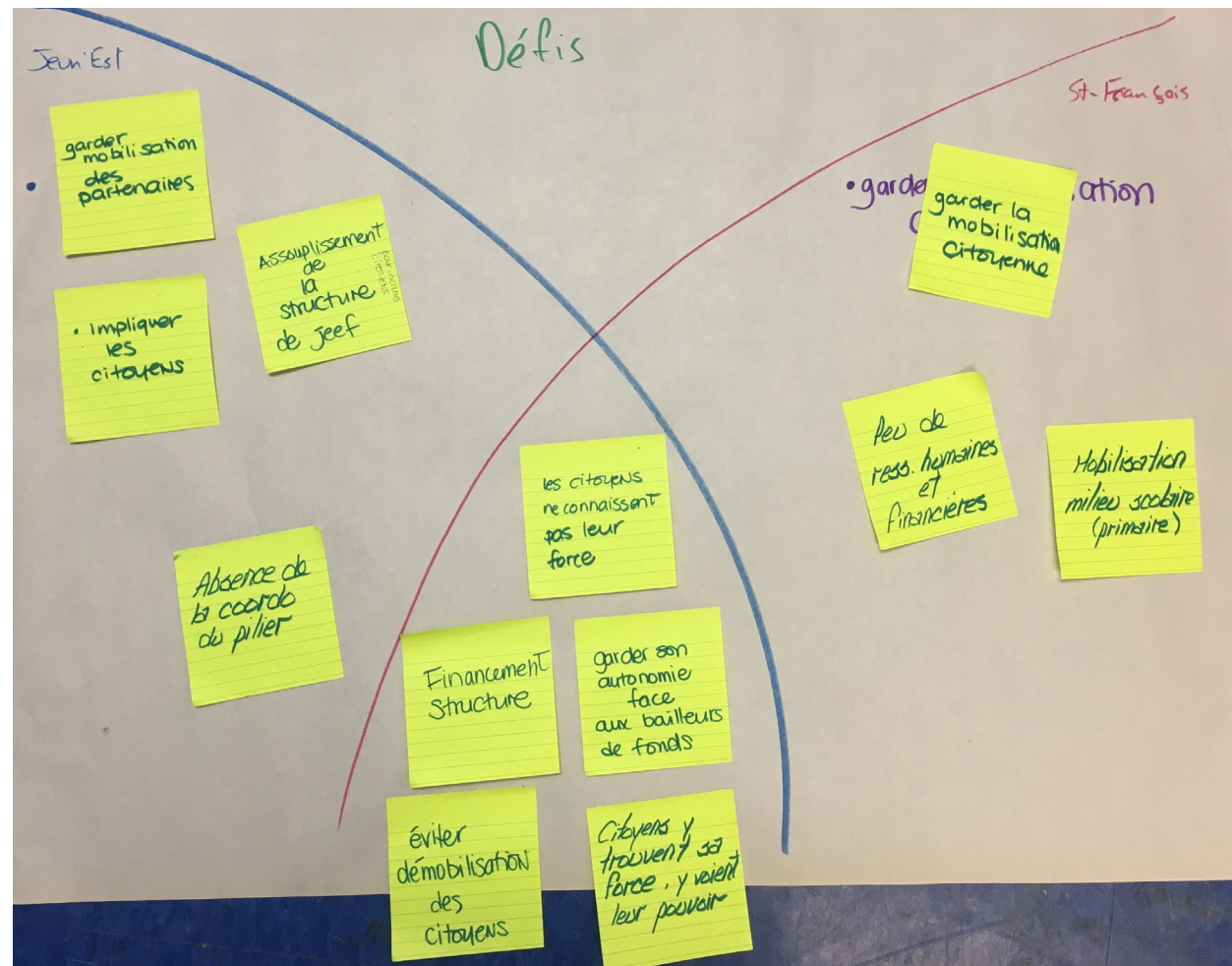




6

## Annexe 3

### Récolte de la rencontre du 07-11-2018

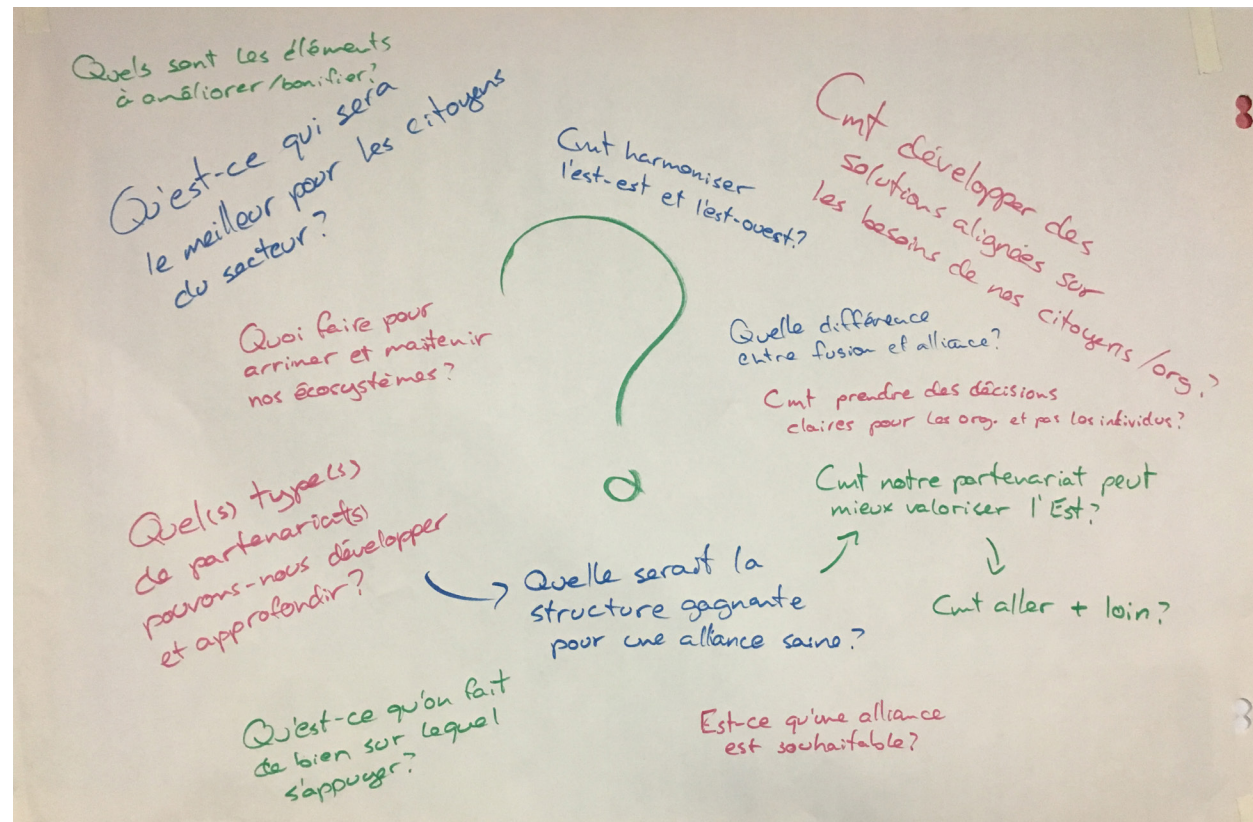




6

## Annexe 3

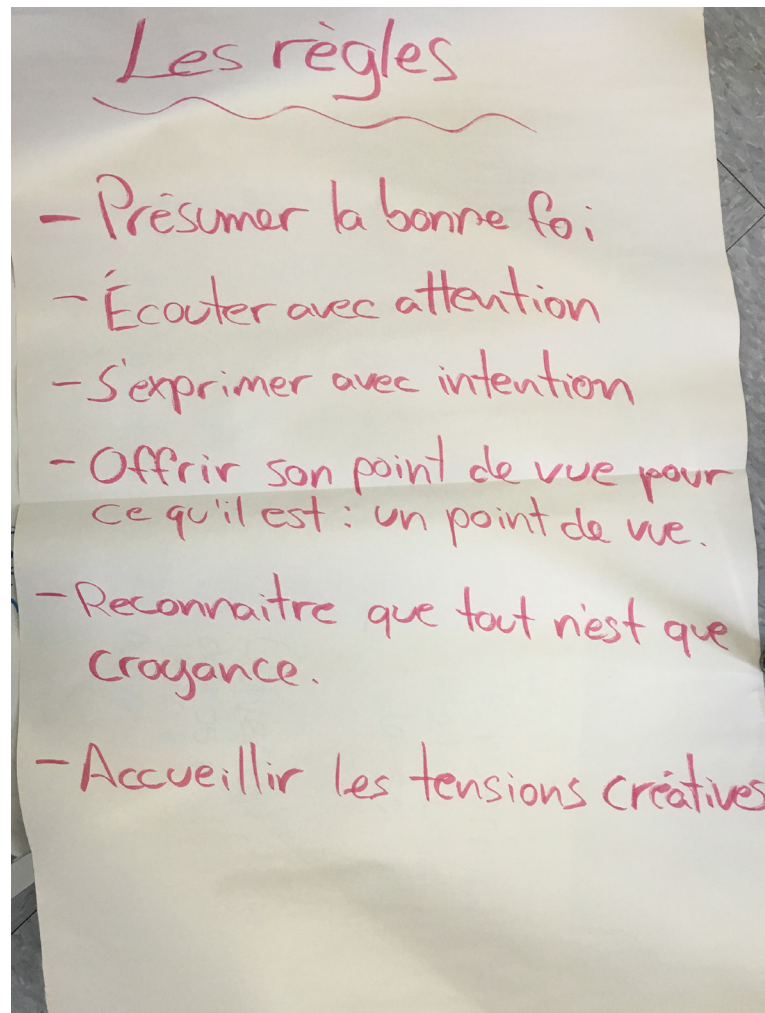
### Récolte de la rencontre du 07-11-2018



6

## Annexe 4

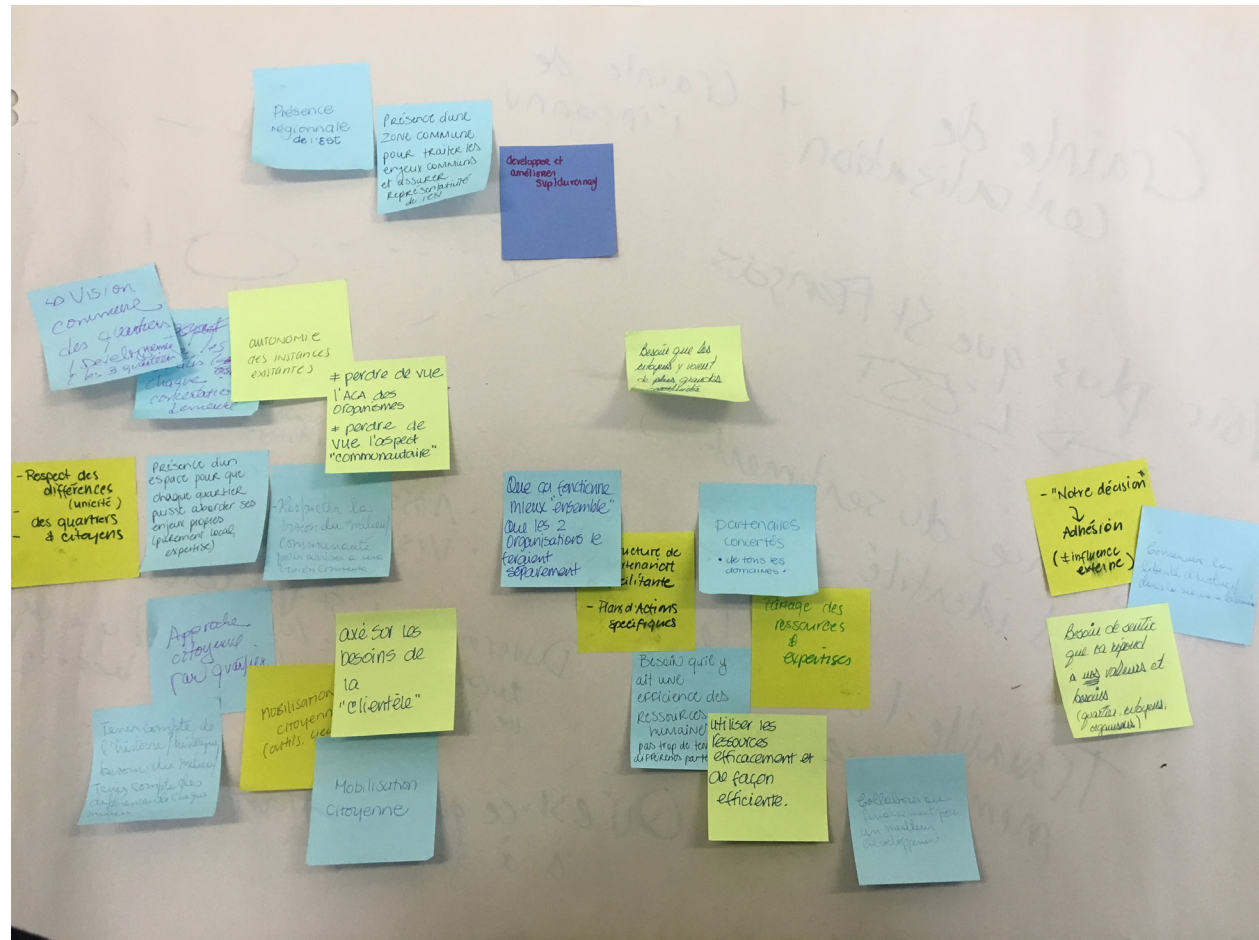
Récolte de la  
rencontre du  
05-12-2018





## Annexe 4

# Récolte de la rencontre du 05-12-2018

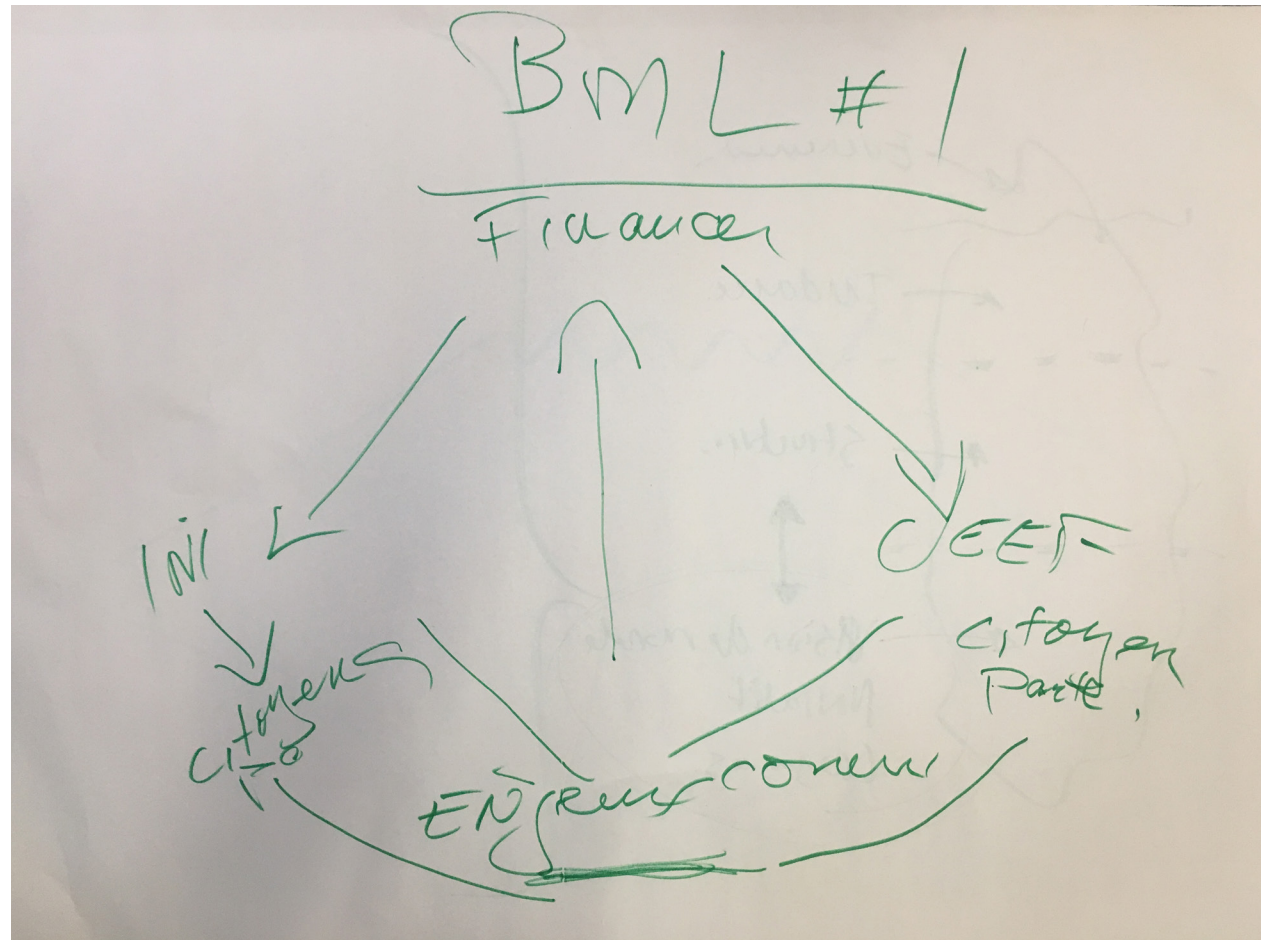




6

## Annexe 4

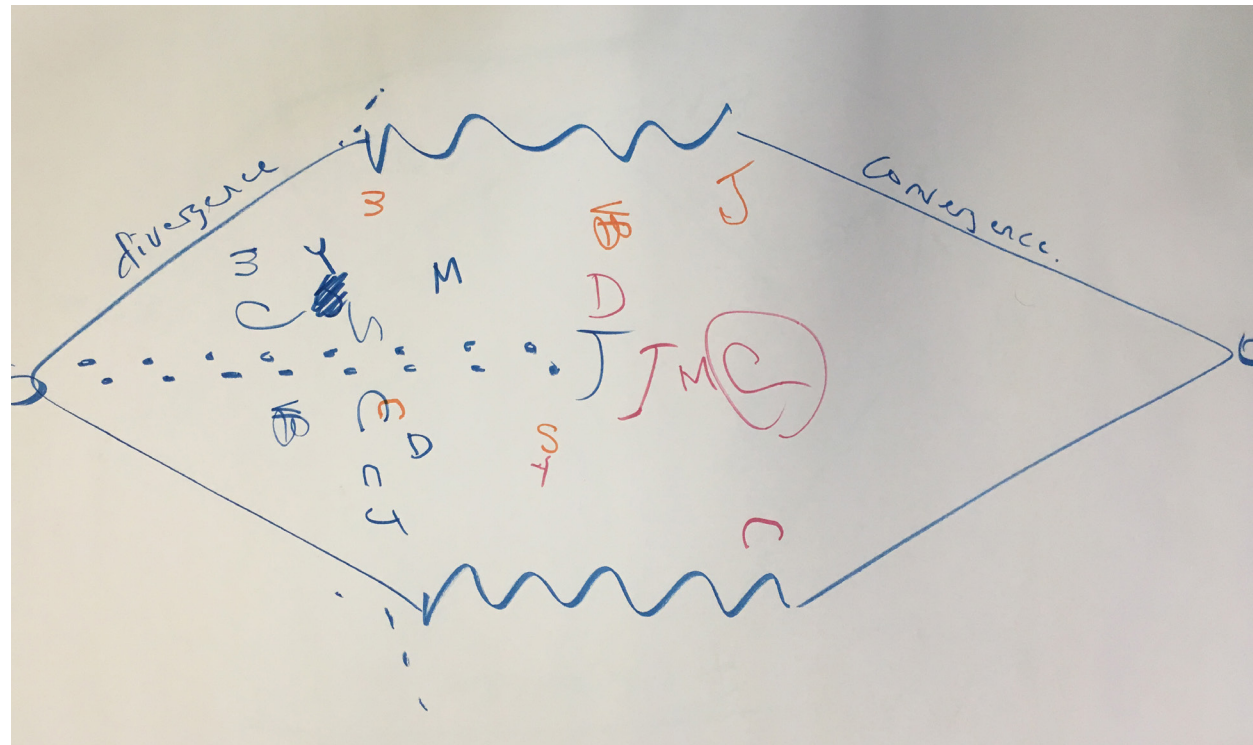
Récolte de la  
rencontre du  
05-12-2018



6

## Annexe 4

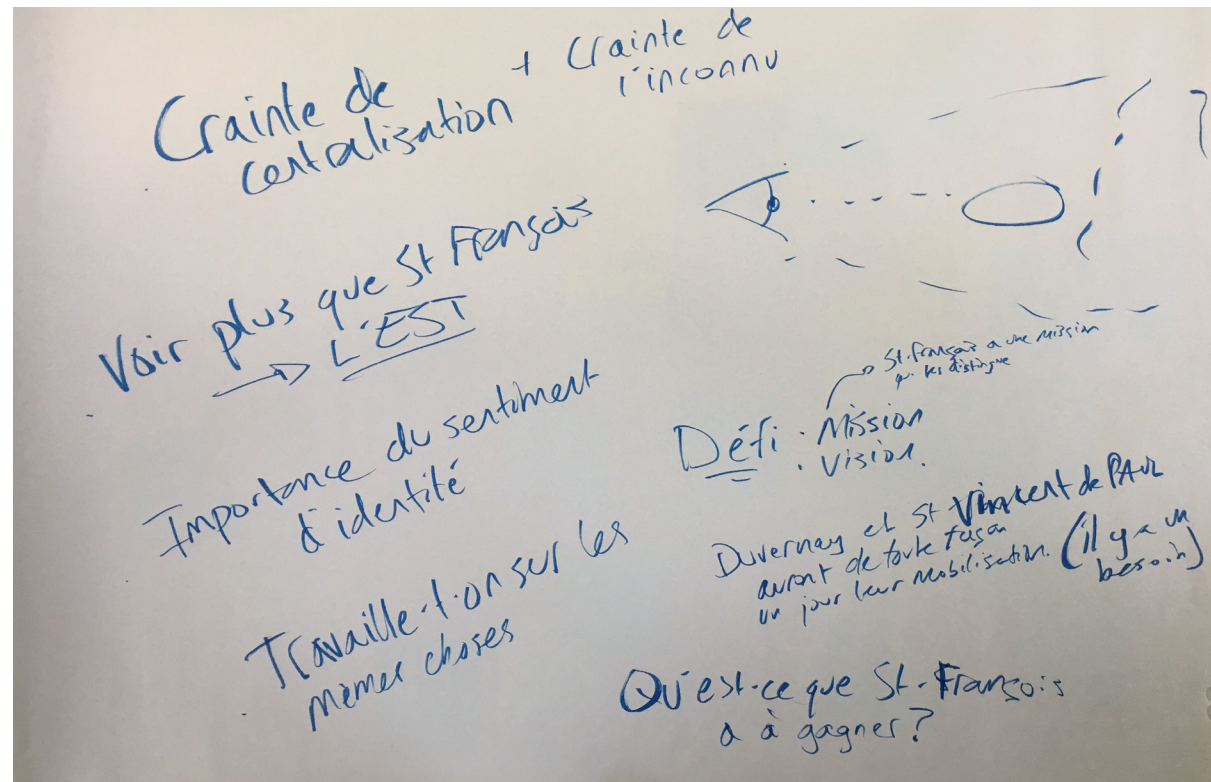
Récolte de la  
rencontre du  
05-12-2018



6

## Annexe 4

Récolte de la  
rencontre du  
05-12-2018

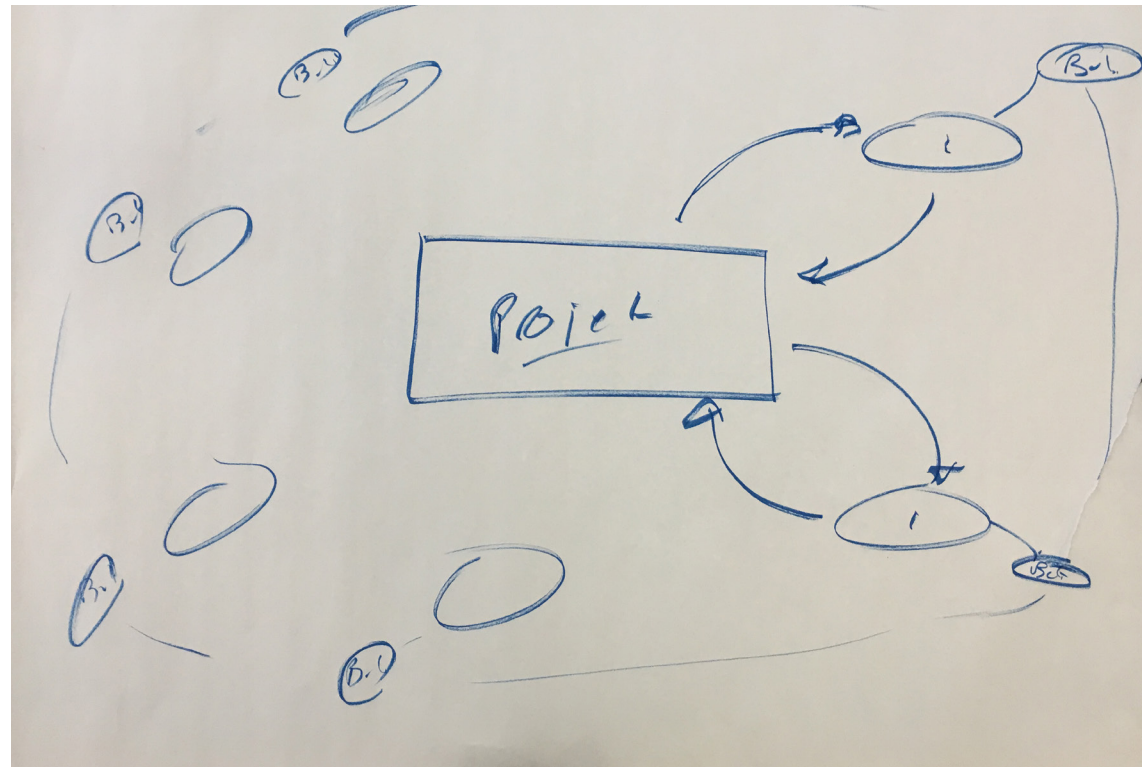




6

## Annexe 4

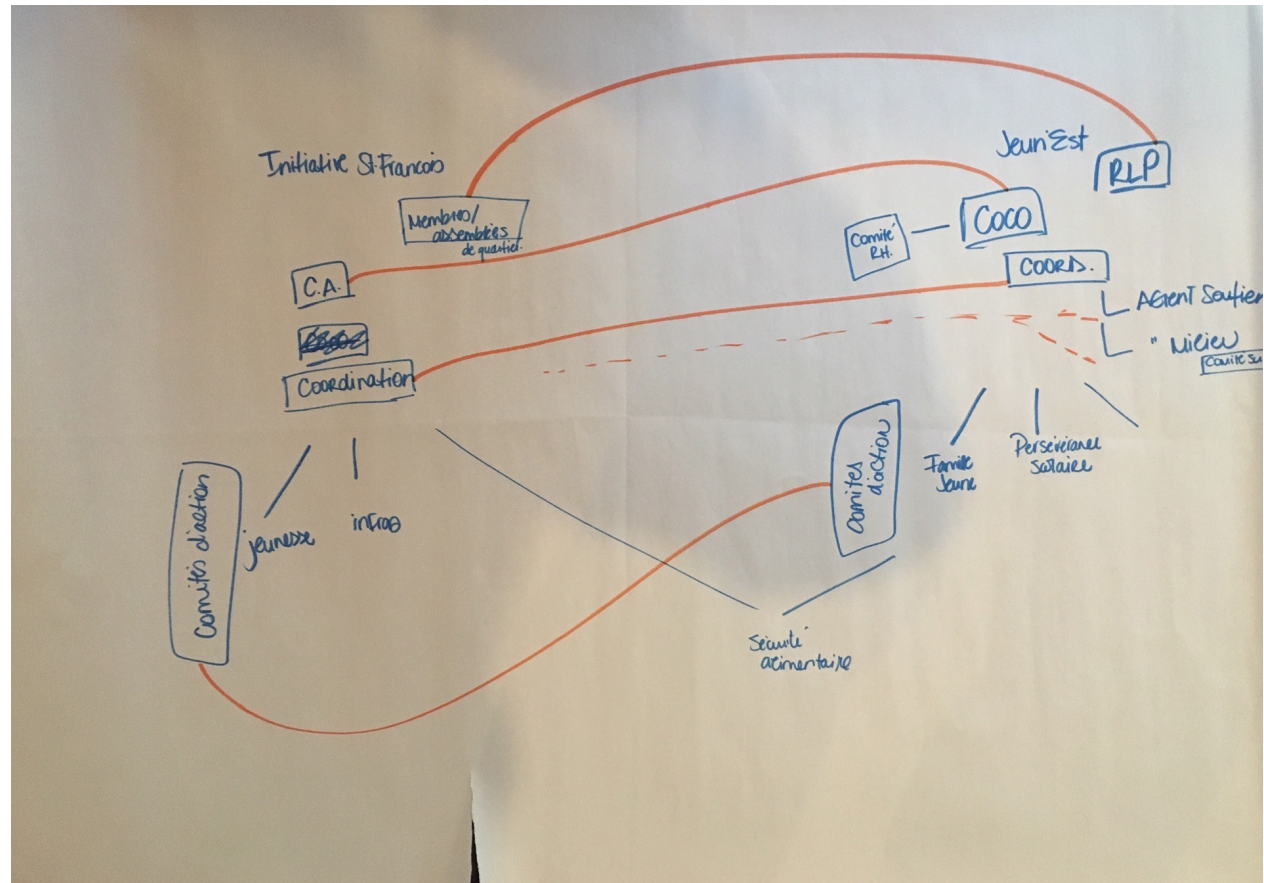
Récolte de la  
rencontre du  
05-12-2018



6

## Annexe 5

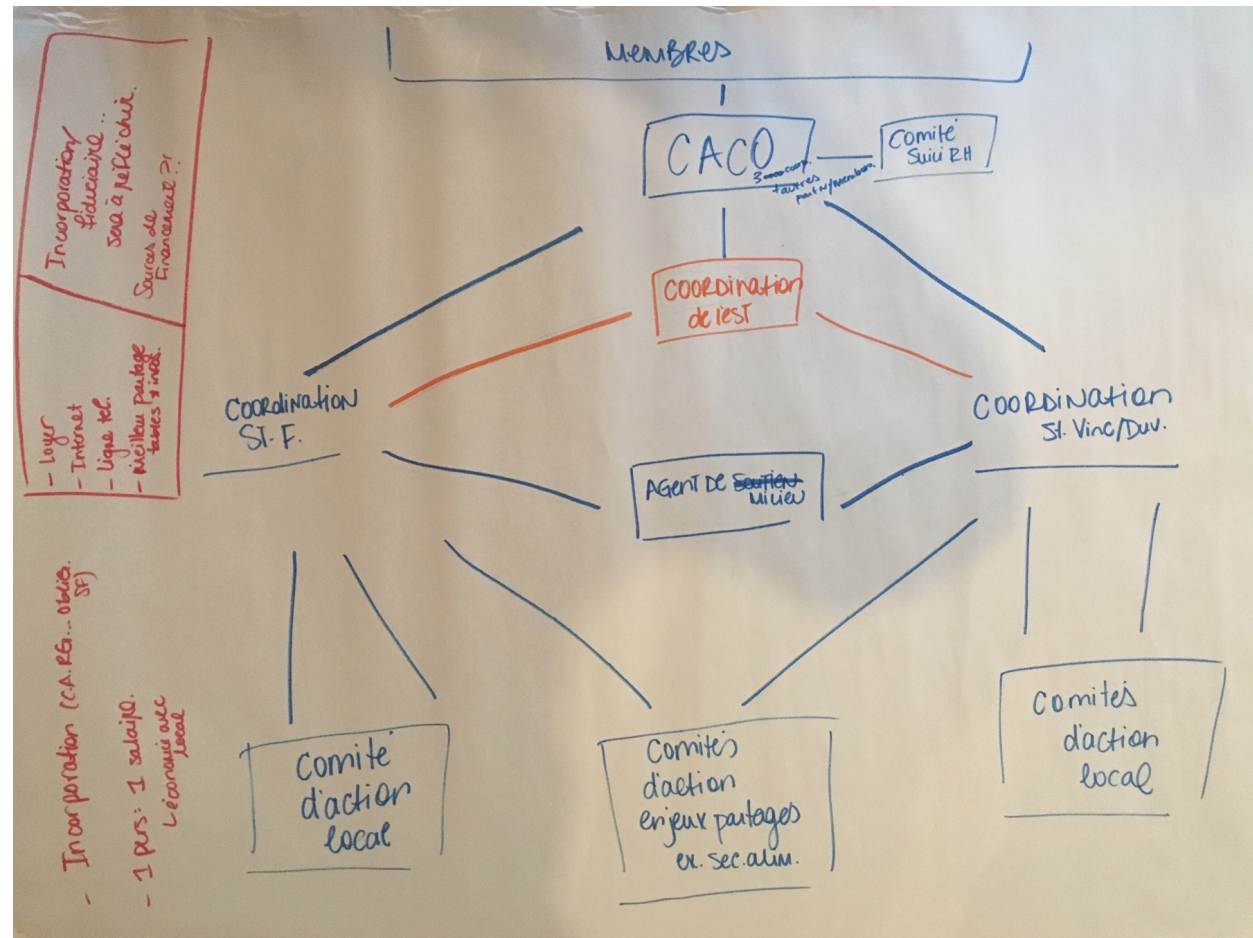
### Récolte de la rencontre du 17-01-2019



6

## Annexe 5

### Récolte de la rencontre du 17-01-2019

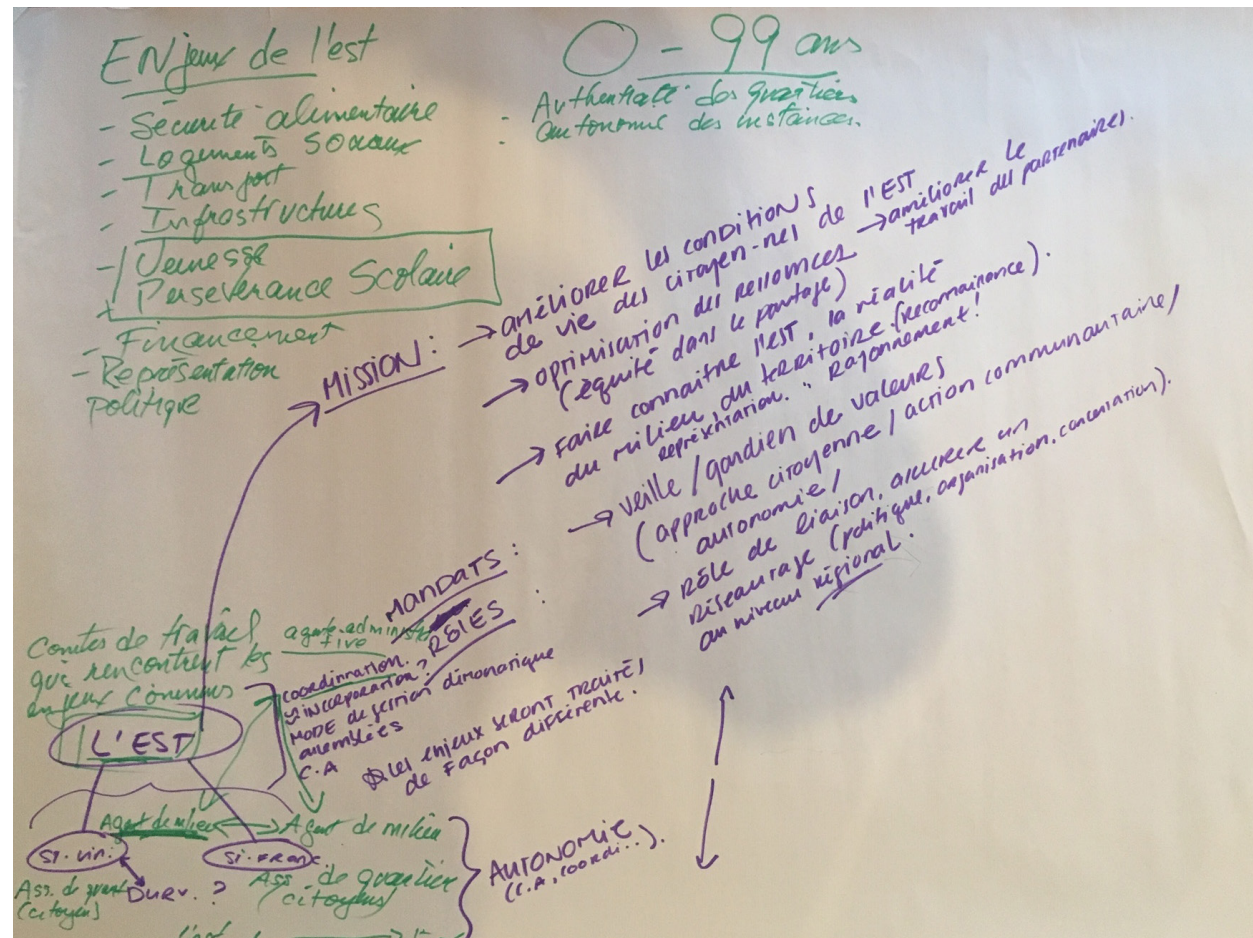




6

## Annexe 5

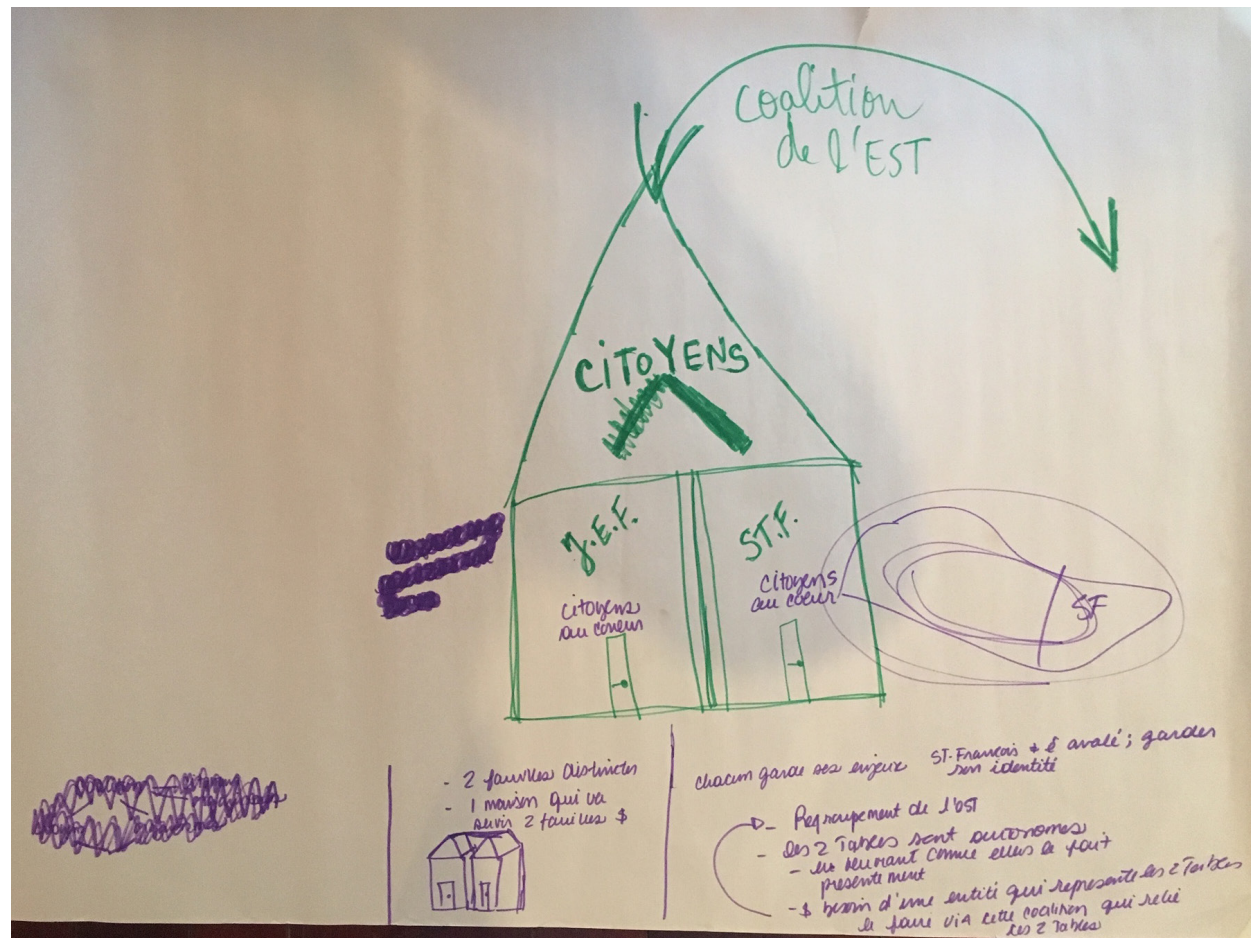
### Récolte de la rencontre du 17-01-2019



6

## Annexe 5

Récolte de la  
rencontre du  
17-01-2019





6

## Annexe 6

### Récolte de la rencontre avec les partenaires du 23-04-2019

*\* mentalité mature -> pour les citoyens. 1 équipe*

Questions à se poser

*(combien?)* *comment fonctionne le vote? pour éviter les conflits d'intérêt* *code de déontologie?*

1) Qui se retrouve dans ce comité coalition?  
*L> on crée qqc de nouveau?*  
*\* égalitaire + représentative des 3 secteurs.*

2) Comment la coalition va répondre à des directives et/ou  
 Financement qui ne s'appliquerait pas aux 2 sphères?  
*L> \* position de la coalition bien définie*

3) ~~Qui fait quoi?~~ En premier lieu besoin de déterminer  
 comment on va répondre à ces questions.  
 (ex. création d'un nouvel organisme)  
 - qui fait quoi  
 - règlements généraux  
 - etc.

4) Comment va être attribué le financement?  
*L> faire les demandes*  
*L> distribuer lorsque reçu.*  
*\* tout doit passer par la même porte*

*L> va amener une certaine réflexion au niveau de la composition des comités de travail*

6

## Annexe 6

### Récolte de la rencontre avec les partenaires du 23-04-2019

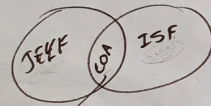
#### Financement

- Définir la part de responsabilité de la coalition.
- Protocole d'entente entre les 2 tables
- Le financement n'occasionne aucun perte de subventions aux organismes.

#### Prise de décisions

- Gens de chaque secteur.

#### Coalition.



#### La coalition

travaille sur des enjeux communs de l'est de Laval.

- se servir du levier de la Coalition pour faire connaître un enjeu particulier d'un secteur.

6

## Annexe 6

Récolte de la  
rencontre avec  
les partenaires  
du 23-04-2019

→ Financement, comment définir la Mécanique  
de financement. (par où va passer le financement?). ex: famille, secteur...

→ la coalition : définir son mandat, enjeux, son rôle.

. interlouture de l'est, éviter le doublement, documentation, échange des richesses pratiques...

. Qui va être membre? citoyen!, organismes...  
représentant par secteur (alors), jeunesse...

→ consolider l'existant (financement).  
↳ organismes et instances existantes.

→

Réseautage  
partenariat

6

## Annexe 6

Récolte de la  
rencontre avec  
les partenaires  
du 23-04-2019

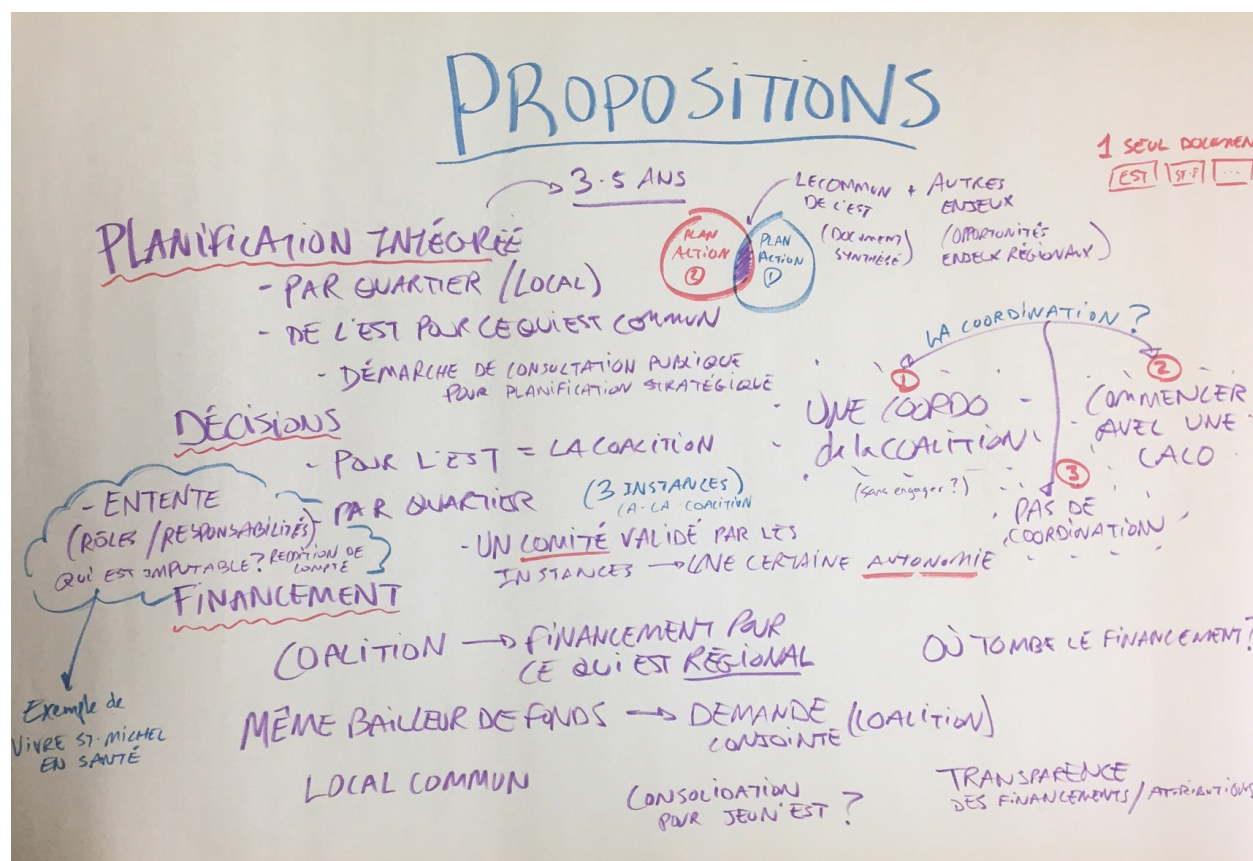
- \* Gouvernance  
représentative
  - Tâches Mandats (répartition de tâches en fonction des expertises et portances)
  - ~~Autonomie~~ Pouvoirs et rôles
  - Obligations
- \* Processus décisionnel
  - Financement
  - Chantiers communs
  - Autonomie
  - Entente de principe et d'adhésions
- A Définition de l'identité
  - Planif stratégique commune et spécifique
  - Qui est partenaire de qui ??



6

## Annexe 7

Récolte de la  
rencontre du  
14-05-2019





6

## Annexe 7

Récolte de la  
rencontre du  
14-05-2019

Coalition de l'Est  
de Laval.

Comment s'articulent  
les planif. / plan d'actions?

Comment sont prises  
les décisions?

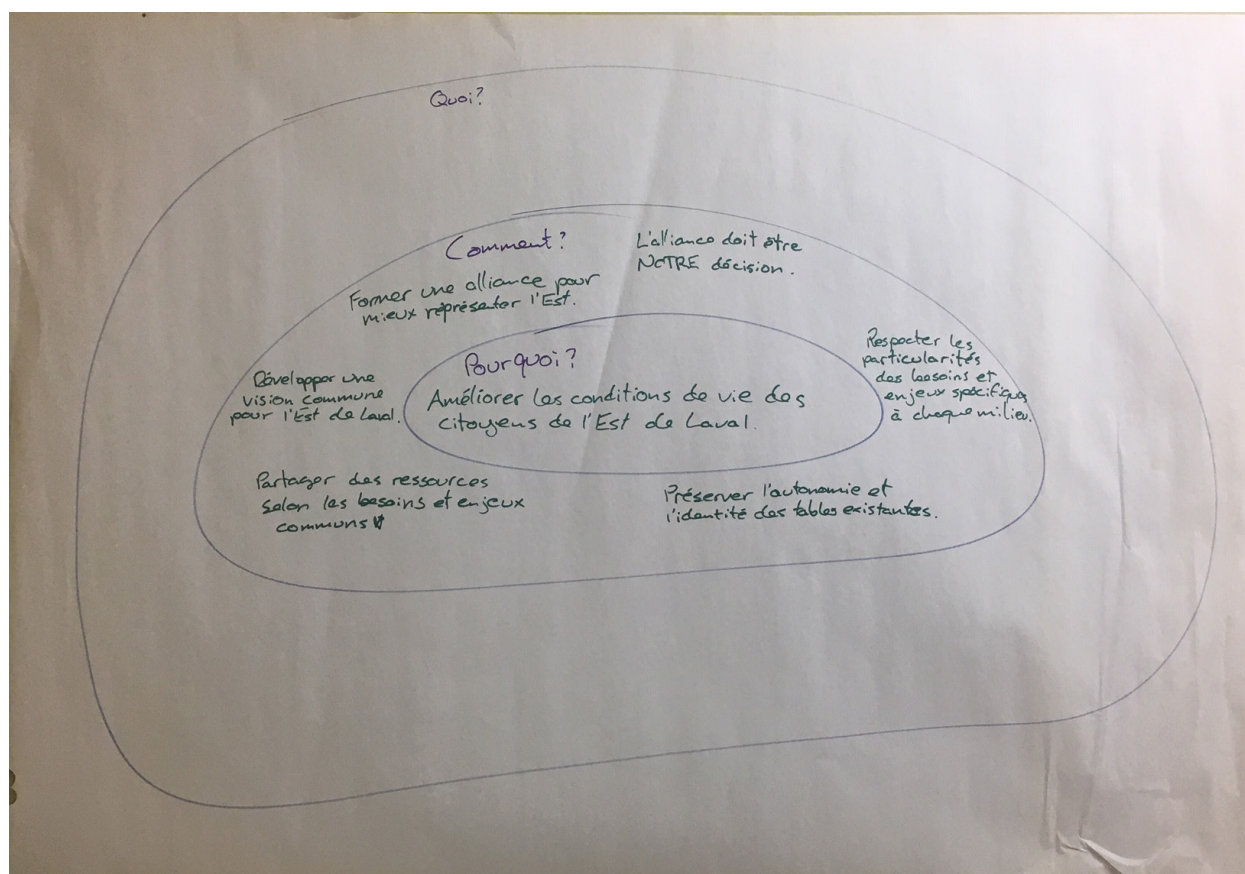
Comment s'articule  
le financement?

Propositions concrètes, claires et  
spécifiques.

6

## Annexe 7

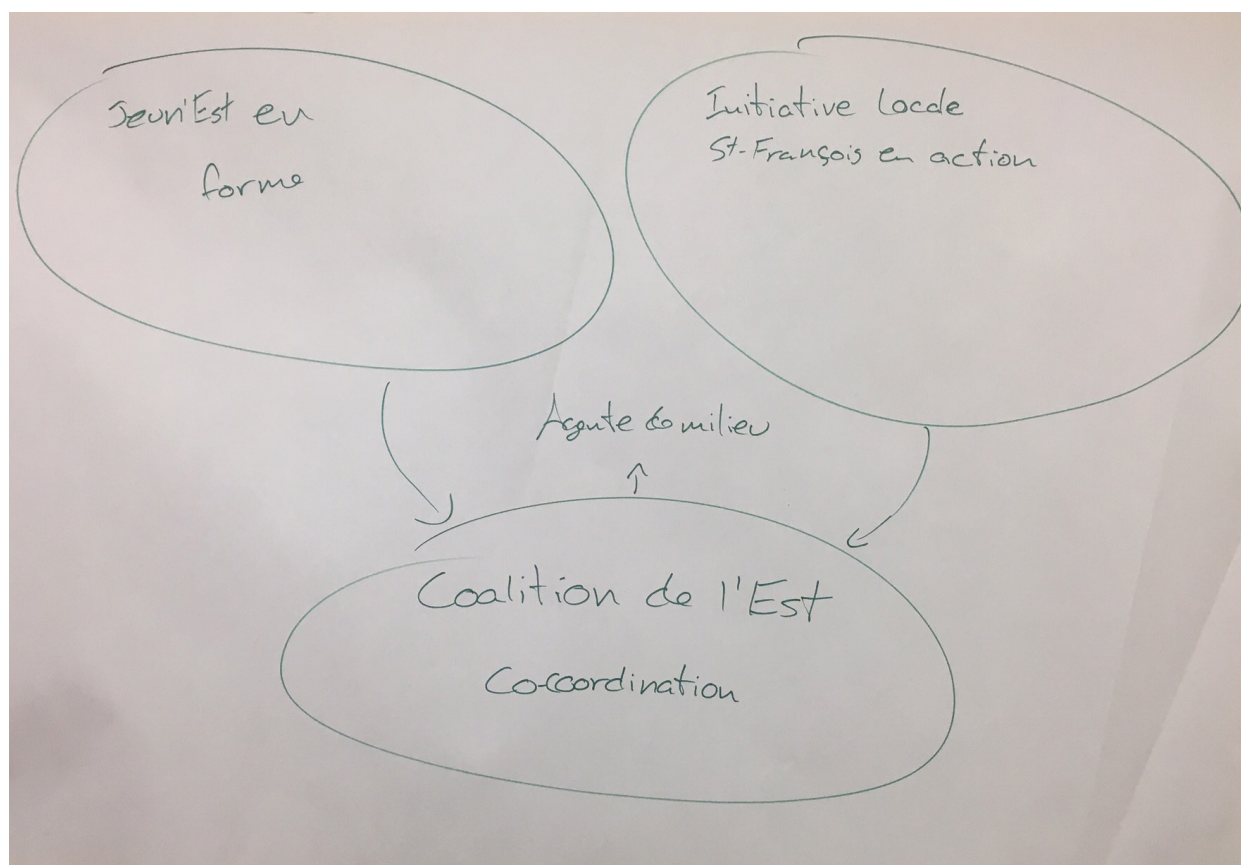
Récolte de la  
rencontre du  
14-05-2019



6

## Annexe 7

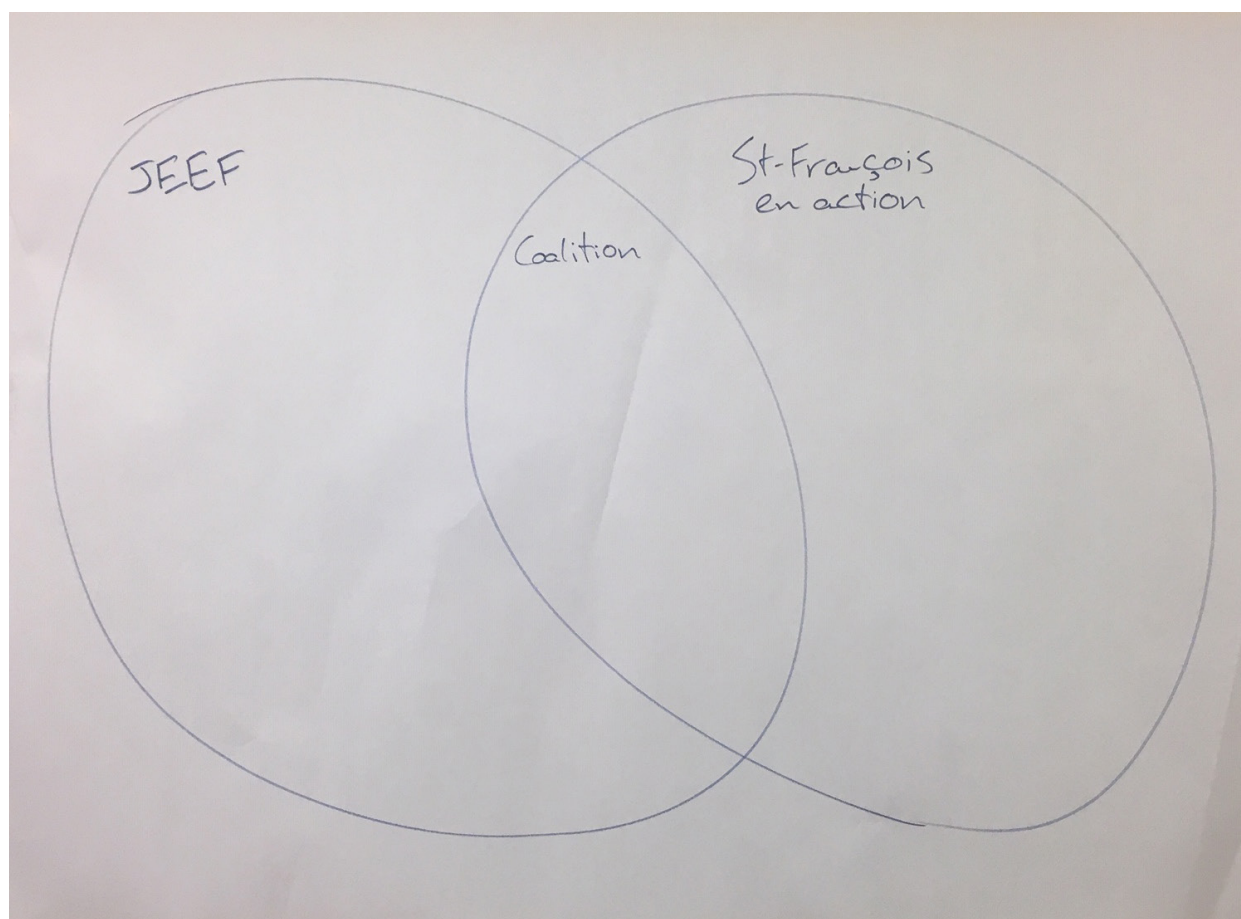
Récolte de la  
rencontre du  
14-05-2019



6

## Annexe 7

Récolte de la  
rencontre du  
14-05-2019

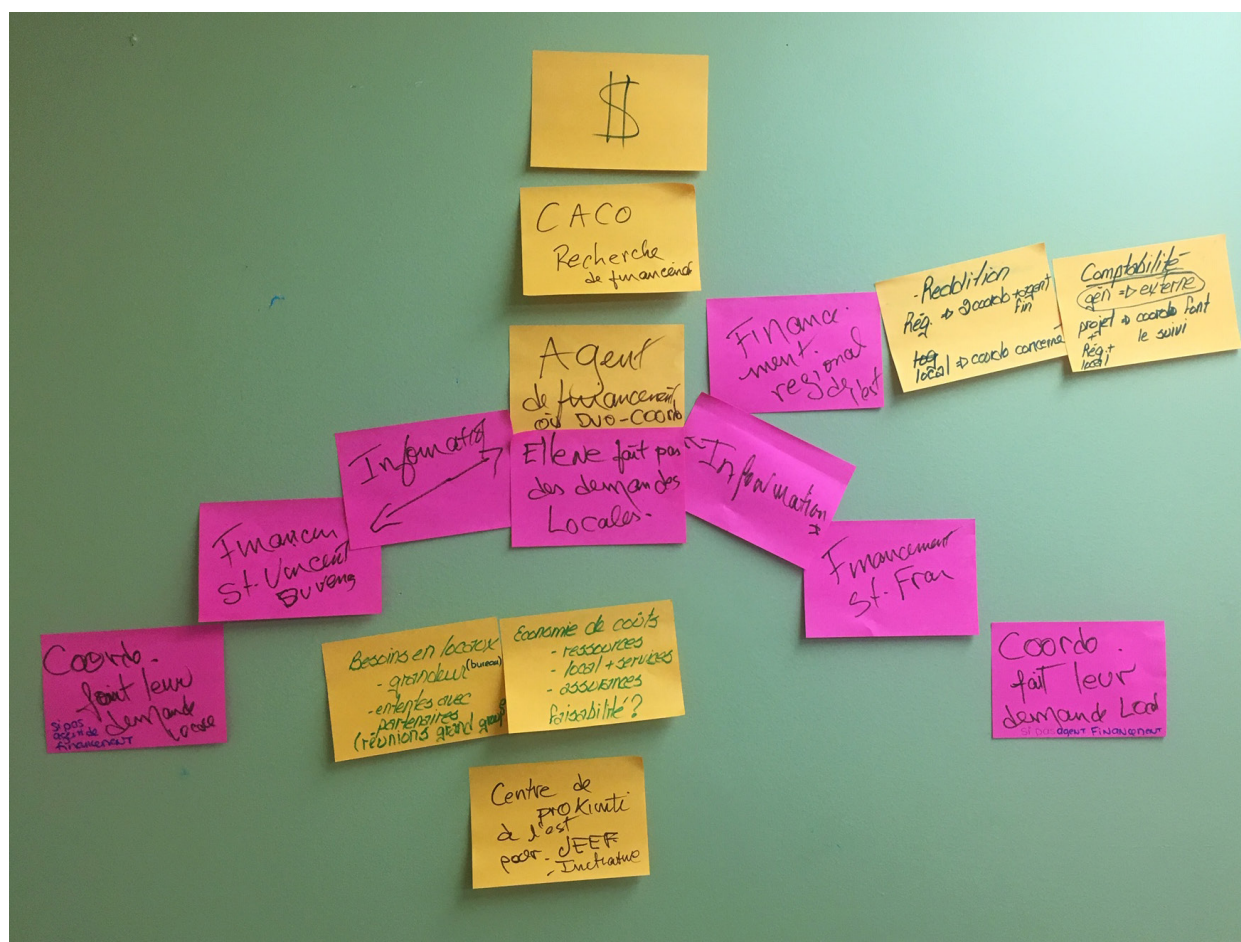




6

## Annexe 7

### Récolte de la rencontre du 14-05-2019

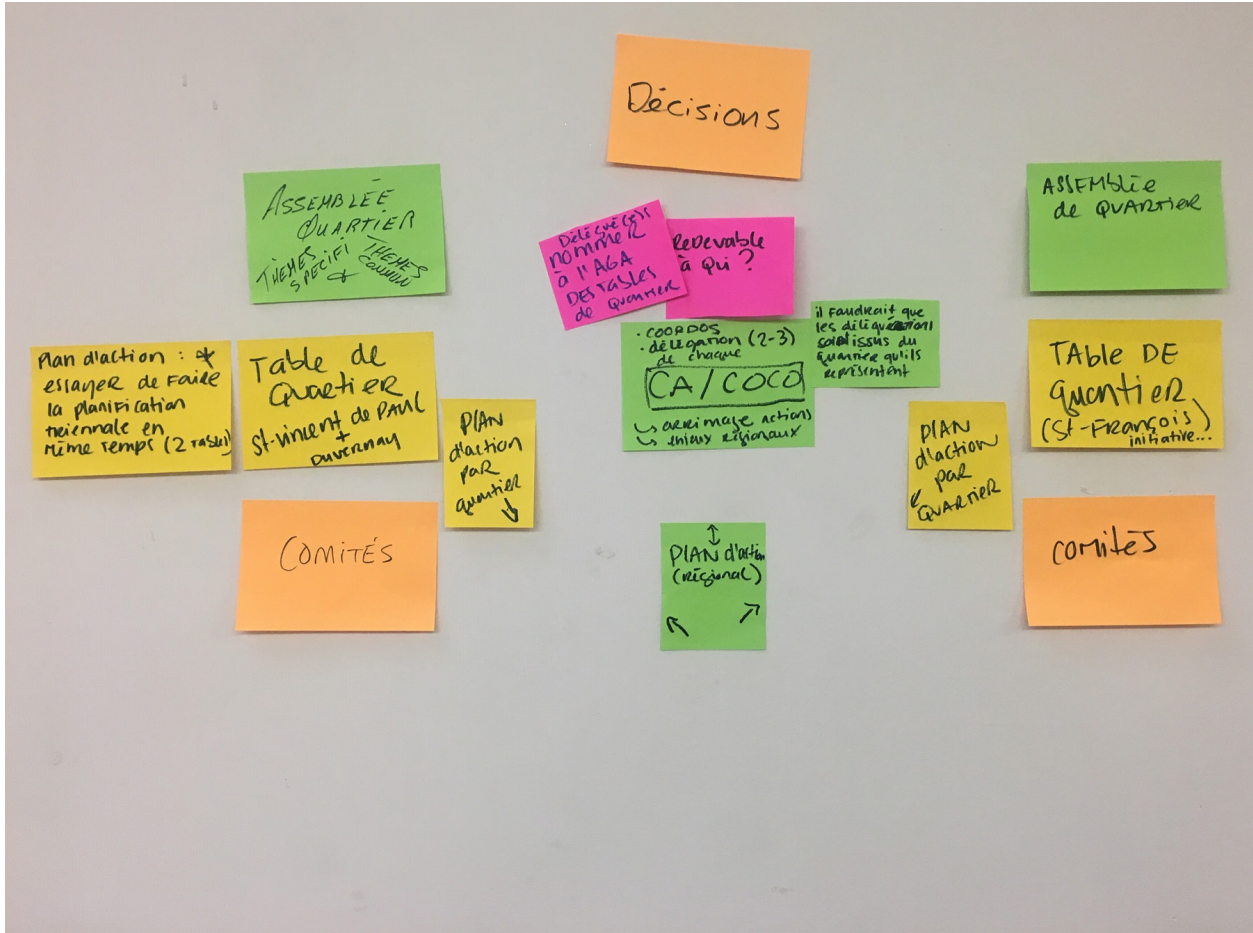






## Annexe 7

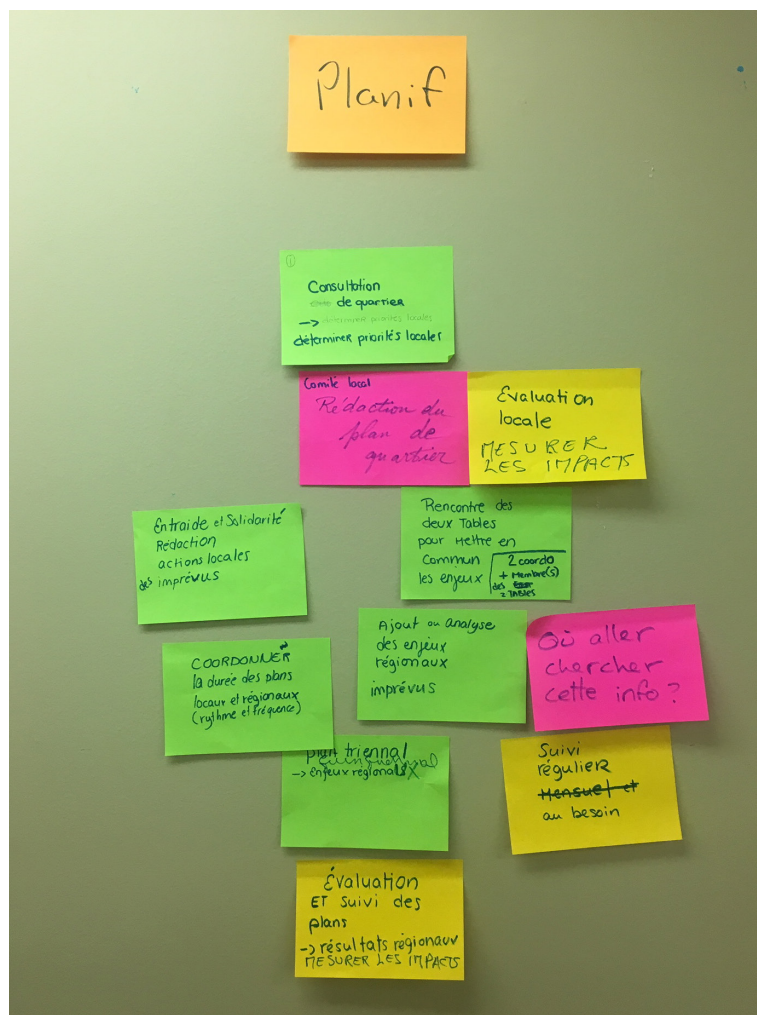
# Récolte de la rencontre du 14-05-2019



6

## Annexe 7

### Récolte de la rencontre du 14-05-2019





Jonathan Jubinville  
*facilitateur*

jonathan@  
[matierebrute.com](mailto:matierebrute.com)  
514 794 9510

-

David King-Ruel  
*facilitateur*

david@  
[matierebrute.com](mailto:matierebrute.com)  
514 583 4077

# Intelligence relationnelle Résilience organisationnelle